

**ANALISIS DE CUATRO COMPONENTES EN EL RASGO CH EXCAVADO
MEDIANTE LA MICROESTRATIGRAFIA: EL CASO DE CERRO JUAN DIAZ
(PANAMA CENTRAL).**

**DIANA ROCIO CARVAJAL CONTRERAS
CODIGO 471854**

**Trabajo de Grado presentado como
requisito para obtener el título de
Antropóloga.**

**Director de Monografía:
Dr. Richard G. Cooke.**

**SANTAFE DE BOGOTA D. C.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ANTROPOLOGIA
1998**

**ANALISIS DE CUATRO COMPONENTES EN EL RASGO CH EXCAVADO
MEDIANTE LA MICROESTRATIGRAFIA: EL CASO DE CERRO JUAN DIAZ
(PANAMA CENTRAL).**

**DIANA ROCIO CARVAJAL CONTRERAS
CODIGO 471854**

**SANTAFE DE BOGOTA D. C.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ANTROPOLOGIA
1998**

Antes era válido acusar a quienes historiaban el pasado, de consignar únicamente las “gestas” de los reyes”. Hoy en día ya no lo es, pues cada vez que se investiga más sobre lo que ellos callaron, expurgaron o simplemente ignoraron. “¿Quién construyó Tebas de las siete puertas” pregunta el lector obrero de Brecht. Las fuentes nada nos dicen de aquellos albañiles anónimos, pero la pregunta conserva toda su carga. (C. Ginzburg, El Queso y los Gusanos)

*...todo tiene
en el mango, en el contorno,
la huella
de unos dedos,
de una remota mano
perdida
en lo más olvidado del olvido.
(P. Neruda “Oda a las Cosas)*

TABLA DE CONTENIDO

• LISTA DE TABLAS	vi
• LISTA DE FIGURAS	viii
• LISTA DE LAMINAS	ix
• LISTA DE FOTOGRAFIAS	x
• LISTA DE MAPAS	xi
• LISTA DE PLANTAS	xii
• LISTA DE ESQUEMAS	xiii
• LISTA DE APENDICES	xiv
• LISTA DE ANEXOS	xv
• LISTA DE PERFILES	xvi
• RESUMEN	xvii
• AGRADECIMIENTOS	xviii

1. INTRODUCCION	1
1.1 Objetivos de la investigación	3
1.2 Algunos conceptos importantes	4
1.3. Significado de este trabajo dentro de la arqueología de Panamá	5
1.3.1 Ecología	5
1.3.2 La Fauna	16
1.3.3 La arqueología	17
1.3.4 Periodización	28
2. CERRO JUAN DIAZ	35
2.1. Ubicación y contexto medioambiental.	35
2.1.1 Ubicación	35
2.1.2 Geología	38
2.1.2.1 Condiciones litológicas	38
2.1.2.2 Geomorfología	40
2.1.3 Vegetación, fauna y clima.	44
2.2. Historia de las investigaciones.	46
2.2.1. Prospección Inicial 1992	50
3. METODOLOGIA DE LA EXCAVACION Y ESTRATIGRAFIA	66
3.1 Introducción	66
3.2 Observaciones generales sobre los concheros, su excavación y estudio	66
3.2.1 Terminología	66
3.2.1.1 Conceptos arqueológicos sobre la utilización prehistórica de los moluscos: algunos comentarios	68
3.2.1.2 Depósito	72
3.2.1.3 Terminología estratigráfica	75

3.2.1.4 Metodología usada en la excavación	82
3.2.1.5 Introducción	82
3.3 Descripción general de la secuencia	108
3.4 Interpretación	116
3.5 Resumen	149
4. ANALISIS DEL MATERIAL CULTURAL	151
4.1 LA CERAMICA	151
4.1.1 Introducción	151
4.1.1.1. Algunos términos importantes	158
4.1.2 El Estilo Macaracas	160
4.1.3 La muestra	163
4.1.3.1 Descripción	164
4.1.4 Resumen	212
5. ANALISIS DEL MATERIAL CULTURAL	217
5. 1 La lítica	217
5. 1 .1 Introducción	217
5.1.2 La muestra	217
5.1.3 Algunos términos pertinentes en el análisis.	218
5.2 Resultados	222
5.2.1 Materia prima	222
5.2.2. Los artefactos	227
5.2.2.1.Artefactos convenientes (en inglés expedient tools)	227
5.2.2.2. Los Núcleos	235
5.2.2.3. Desechos (Debris)	236
5.2.2.4. Artefactos pulidos de abrasión y/o golpeteo.	237

5.3.1.1 Inferencias	239
5.3.2 Técnica	240
5.3.2 Materia prima	241
5.3.3 Función	242
6. ANALISIS DEL MATERIAL CULTURAL	244
6.Artefactos de concha	244
6.1 Introducción	244
6.2 Observaciones generales sobre la fabricación de artefactos de concha.	246
6.3 La muestra	248
7.ANALISIS DEL MATERIAL CULTURAL	263
7. Misceláneos.	263
7.1. La Muestra	263
7.1.1. Cuentas y artefactos en hueso	263
7. 1.2. Restos humanos	266
7.2 Resumen	267
8. ANALISIS DE MOLUSCOS	269
8.1 Introducción	269
8.2. Metodología de la Investigación	269
8.2.1 Identificación	270
8.2.2 Cuantificación	271
8.3 Investigaciones paleoecológicas en Panamá	275
8.3.1 Introducción	275
8.3.2 En Panamá	276
8.4 Materiales y Métodos	280
8.5 Resultados	280

8.5.1	Introducción	281
8.5.2	Los datos	281
8.5.3	Interpretación	325
8.5.3.1	Los recursos	325
8.5.3.2	Zonas de captación	328
8.5.3.3	Tecnología y Métodos de recolección	336
8.5.3.3.1	Promedios	338
8.5.3.3.2	Interpretación	340
8.5.3.3.3	Método de recolección	340
8.5.3.3.4	Método de preparación	341
8.5.4	Resumen	343
9.	COMENTARIOS FINALES	350
9.1	Introducción	350
9.2	Formación del conchero	350
9.3	Acerca de la información proporcionada del material cultural	375
9.4	Ambiente y Area de Captación	378
9.5.	Interpretación a partir de los moluscos	384
9.5.1	Modo de recolección.	385
9.5.2	Modo de consumo	386
9.6	Resumen y logros	388
10.	Referencias Bibliográficas	391

LISTA DE TABLAS

TABLA 1:	Fechas de algunos sitios de Ecuador.	7
TABLA 2:	Fechas de algunos sitios Colombianos.	8
TABLA 3:	Momentos de transgresión y progradación.	12
TABLA 4:	Cronología del Gran Coclé.	33
TABLA 5:	Especies de Manglar.	44
TABLA 6:	Terminología estratigráfica utilizada por Stein.	75
TABLA 7:	Términos tradicionales de la estratigrafía arqueológica	77
TABLA 8:	Diferencias entre depósitos	79
TABLA 9:	Caracterización de los suelos de las unidades analizadas	109
TABLA 10:	Convenciones	115
TABLA 11:	Estado de Superficie de la cerámica diagnóstica	120
TABLA 12:	Cerámica Diagnóstica	122
TABLA 13:	Apareo de valvas en las unidades estratigráficas	124
TABLA 14:	Estado de las lascas	129
TABLA 15:	Comparación de tamaño	136
TABLA 16:	Uniones de Cerámica (a-b)	139-140
TABLA 17:	Contenido de las Unidades estratigráficas	143
TABLA 18:	Estilos cerámicos en el Rasgo.ch	145-213
TABLA 19:	Cronología de la cerámica del Gran Coclé	153
TABLA 20:	El Estilo Macaracas	162
TABLA 21:	Tabla de observación de la lítica	222
TABLA 22:	Elementos líticos	223
TABLA 23:	Lascas de acuerdo al ángulo del borde	228
TABLA 24:	Lasca: Faceta dorsal y Plataforma	230

TABLA 25	Lasca: Tipo de Impacto	233
TABLA 26	Desechos en las distintas unidades	236
TABLA 27:	Artefactos de Concha en las distintas unidades	256
TABLA 28:	Cuantificación de los moluscos	281
TABLA 29:	Resumen de los moluscos	344
TABLA 30:	Abundancia de Especies de Moluscos	346
TABLA 31	Resumen de las unidades estratigráficas	360
TABLA 32	Recursos de acuerdo a la distancia	380
TABLA 33	Especies de acuerdo a la zona del estuario	383

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1:	Fechas calibradas de Cerro Juan Díaz (Cooke y otros en prensa, 1998)	2
FIGURA 2:	Modelo de sedimentación en las vecindades de Cerro Mangote	14
FIGURA 3:	Imagen de Satélite de la Bahía de Parita (Norr, 1998)	15
FIGURA 4:	Excavación 3 (Cooke y otros, en prensa)	58
FIGURA 5:	Excavación Unidad 3 (Cooke y otros, en prensa)	54
FIGURA 6:	Detalles de excavación unidad 3(Cooke y otros, en prensa)	56
FIGURA 7:	Materia Prima líticos	227
FIGURA 8:	Uso de Artefactos de concha	248
FIGURA 9:	Técnicas de manufactura de concha	250
FIGURA 10:	Taxonomía de los artefactos en concha	254
FIGURA 11:	Gráfica del estuario(Hansell, 1988)	330
FIGURA 12:	Variabilidad de pesca en Sitios arqueológicos	333
FIGURA 13:	Trampas de colecta y Sitios Arqueológicos	334
FIGURA 14:	Trampa Estacionaria	332

LISTA DE LAMINAS

LAMINAS I- LXXX: Material Cerámico 444-523

LAMINAS XC- CVIII: Material lítico, Artefactos de Concha y
Misceláneos 525-551

LISTA DE FOTOGRAFIAS

FOTO 1:	Monagrillo: Geomorfología	42
FOTO 2:	Detalles de estratigrafía de Cerro Juan Díaz	52
FOTO 3:	Rasgo 2	55
FOTO 4:	Horno	57
FOTO 5:	Detalles unidad 3	59
FOTO 6:	Detalles Operación 31	62
FOTO 7:	Rasgo de Vasijas Operación 31	64
FOTO 8:	Detalles del Rasgo- ch	65
FOTO 9:	Identificación de concentración y observación de perfiles Rasgo- ch	97
FOTO 10:	Identificación de concentraciones	98
FOTO 11:	Detalle concentración 47	98
FOTO 12:	Cerámica del Gran Coclé	152
FOTO 13:	Artefactos de Concha de Cerro Juan Díaz	245
FOTO 14:	Recolección actual con “abanico”	349
FOTO 15:	Recolección actual con “abanico”	349

LISTA DE MAPAS

MAPA 1:	Panamá: Sitios arqueológicos y de perforación paleoecológica	9
MAPA 2:	Panamá: Regiones culturales	24
MAPA 3:	Cerro Juan Díaz: Ubicación de las operaciones	36
MAPA 4:	Cerro Juan Díaz: Ubicación general	37
MAPA 5:	Temperaturas del agua en el Océano Pacífico	47

LISTA DE PLANTAS

PLANTA 1: Ubicación del Rasgo- ch en la Operación 31(Cooke, 1998)	48
PLANTA 2: Zona 6 y Zona 9	99
PLANTA 3: Concentraciones 37 a Hoyo 1	100-101
PLANTA 4: Zona 7	102-103
PLANTA 5: Concentración 74 a 104	104-105

LISTA DE ESQUEMAS

ESQUEMA 1:	Concentración 37 a Hoyo1	106
ESQUEMA 2:	Concentración 74 a 104	107
ESQUEMA 3:	Uniones horizontales de la cerámica	141
ESQUEMA 4:	Matrix de Harris	142
ESQUEMA 5:	Patrón de deposición 37 a Hoyo1	356
ESQUEMA 6:	Patrón de deposición 74 a 104	357

LISTA DE APENDICES

APENDICE 1:	Modos decorativos y Bordes de la Cerámica	423-443
APENDICE 2:	Material lítico, Artefactos de Concha y Misceláneos	524-551
APENDICE 3:	Gráficos de moluscos por peso	552-578
APENDICE 4:	Gráficas de moluscos: Medidas de largo y ancho	579-605
APENDICE 5:	Resumen hábitat especies de moluscos	606
APENDICE 6:	Elementos líticos en las distintas unidades	608
APENDICE 7	Artefactos de concha versus Taxonomía	620

LISTA DE PERFILES

PERFIL 1:	13- 14E	84
PERFIL 2:	14-15E	85
PERFIL 3:	15- 16E	86
PERFIL 4:	16- 17E	87
PERFIL 5:	17- 18E	88
PERFIL 6:	18- 19E	89
PERFIL 7:	19E	90
PERFIL 8:	7- 6S	91
PERFIL 9:	6S	92
PERFIL 10:	5S	93
PERFIL 11:	4S	94
PERFIL 12:	3S	95

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1: Mapa geológico de la Península de Azuero(Cedeño, 1985) 631

ANEXO 2: Partes de la concha en Gasterópodos y Bivalvos 633

RESUMEN

En el desarrollo de esta monografía se pretende resumir algunos aspectos de la investigación realizada en un pequeño depósito cultural que se formó en Cerro Juan Díaz (una aldea precolombina en la costa del Pacífico central de Panamá) durante un lapso de tiempo que, de acuerdo en los últimos datos sobre arqueología regional (Cooke, 1995; Isaza, 1993), corresponden aproximadamente al Período Cerámico Tardío B (800- 1100 d. C. fechas sin calibrar).

Técnicas de excavación novedosas empleadas en Panamá, permitieron definir en este depósito mínimas unidades estratigráficas. El patrón observado zona- concentración, muestra como en la formación del conchero se alternaron momentos de lenta y rápida acumulación de los sedimentos.

El hábitat mínimamente esbozado por el análisis de los moluscos indica que los habitantes no explotaban recursos alimenticios mar adentro, aun cuando no se hizo el análisis de los vertebrados, las muestras de peces de otros trabajos muestran la explotación muy cercana a la costa (Cooke y Tapia, 1994 a, 1994b). El hecho de encontrar pocas especies de manglar sugiere que este apenas se estaba formando y las especies explotadas corresponden a la parte media y baja del estuario; en síntesis la desembocadura de un gran río.

AGRADECIMIENTOS

MARCOS ALVAREZ, Malacólogo y asistente de Investigación en el Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales.

TANIA ANDRADE LIMA, Arqueóloga Museo Nacional Quinta da Boa Vista

DAVID W. BLACK, Arqueólogo y profesor de tiempo completo de la Universidad de New Brunswick.

ANTONI CANALS I SALOMO, arqueólogo. Universitat Rovira I Virgili

ROBERT CHENORKIAN, Arqueólogo e investigador Université de Provence-LAPMO.

RICHARD G. COOKE, Arqueólogo y Director de Investigación, Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales.

ANTONIETA JERARDINO, Arqueóloga. Universidad de Cape Town.

JOSE LUIS LANATA, Arqueólogo Universidad de Buenos Aires y PREP- CONICET

AUGUSTO OYUELA-CAICEDO, Arqueólogo IMANI

LUIS ALBERTO SANCHEZ, Arqueólogo e Investigador del Proyecto Arqueológico Cerro Juan Díaz.

DANIEL SANDWEISS, Arqueólogo Departamento de Antropología Universidad de Maine.

KOICHI UDAGAWA, Arqueólogo, voluntario del INAC- JICA.

A todas las personas que me colaboraron en el Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales en Panamá.

GLORIA, NELSON, EDUARDO Y DIEGO CARVAJAL, por su apoyo y ayuda logística.

CLAUDIA DIAZ PEREZ, Estudiante de Antropología. Universidad de los Andes.

MANUEL ARTURO IZQUIERDO, Antropólogo. Observatorio Astronómico Universidad Nacional de Colombia

LUZ ESTELA RINCON, Estudiante de Antropología Universidad Nacional de Colombia.

HENNY MARGOTH SANTIAGO VILLA, Antropóloga de la Universidad Nacional de Colombia.

IRINA, EMILIA Y ALBERTO RUIZ, por su amistad y hospitalidad.

ILICENA TAPIA, por su amistad y hospitalidad

CONRADO TAPIA y MAXIMO JIMENEZ, asistentes de Investigación Laboratorio de Arqueología Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales.

ANGELICA ELIZONDO Y LUIS BARRIA, asistentes Proyecto Cerro Juan Díaz.

JUAN CARLOS GUTIERREZ, voluntario de excavación Cerro Juan Díaz.

Y a todas las personas que de una u otra manera colaboraron en este trabajo, Gracias.

