

RESCATE ARQUEOLOGICO EN EL SITIO  
SAN PEDRO, MALACATOYA, GRANADA,  
NICARAGUA.

EDGAR ESPINOZA PEREZ  
RAMIRO GARCIA VASQUEZ  
FUMIYO SUGANUMA

**INSTITUTO NICARAGÜENSE DE CULTURA**  
**Museo Nacional de Nicaragua**



**Rescate Arqueológico**  
**en el Sitio San Pedro,**  
**Malacatoya, Granada, Nicaragua**

*Edgar Espinoza P. - Ramiro García V. - Fumiyo Suganuma*

Departamento de Investigaciones Antropológicas

**INSTITUTO NICARAGÜENSE DE CULTURA  
MUSEO NACIONAL DE NICARAGUA**

**RESCATE ARQUEOLOGICO EN EL SITIO  
SAN PEDRO, MALACATOYA, GRANADA,  
NICARAGUA**

*EDGAR ESPINOZA PÉREZ*

*RAMIRO GARCÍA VÁSQUEZ*

*FUMIYO SUGANUMA*

**Departamento de Investigaciones Antropológicas**

N  
930.102 83  
E 77

Espinoza Pérez, Edgar

Rescate Arqueológico en el Sitio San Pedro, Malacatoya,  
Granada, Nicaragua /

Edgar Espinoza Pérez, Ramiro García Vásquez, Fumiyo  
Suganuma 1ª ed. Managua, Instituto Nicaragüense de  
Cultura, Museo Nacional de Nicaragua, 1999.  
120 p.: il

ISBN: 99924-30-07-9

1. ARQUEOLOGIA 2. EXCAVACIONES  
ARQUEOLOGICAS-NICARAGUA 3. TRABAJO  
ARQUEOLOGICO SOBRE EL TERRENO

- © 1999, Espinoza, García y Suganuma  
© Ilustraciones y Fotografías de Fumiyo Suganuma

Diseño, Diagramación y Edición

**PRINTART**  
EDITORES

taller alfonso cortés  
Villa Progreso N° 45  
RUPAP 1/2 c arriba  
Telefax 248 1349

**FUNDACIÓN**  
Biblioteca Virtual

**NICARAGUA**  
"que Bolaños Geyer"



# Agradecimientos

El rescate arqueológico llevado a cabo en el Sitio San Pedro, Malacatoya no hubiera sido posible sin el apoyo e interés de varias instituciones nacionales e internacionales.

Queremos agradecer muy especialmente:

Al Servicio de Voluntarios Japoneses para la Cooperación en el Extranjero (JOCV) por suministrar los fondos necesarios para la compra de materiales, equipo de campo y viáticos para los arqueólogos que dirigimos el proyecto en el terreno. Además financió la edición del presente documento.

A la Agencia Sueca para el Desarrollo (ASDI) a través del Museo Nacional de Nicaragua, cubrió los gastos de operarios de campo y combustible para la movilización.

Al Lic. Clemente Guido Martínez, Director del Instituto Nicaragüense de Cultura por promover el interés en la realización del rescate arqueológico y coordinar varias reuniones con la alcaldía de Granada con el fin de formar una comisión para proteger el patrimonio cultural de la zona.

Al Lic. Manuel Román y la Lic. Luvy Pichardo, en la Dirección del Museo Nacional.

A la Dra. Silvia Salgado y sus estudiantes de la Universidad de Mobile por apoyarnos en las prospecciones para definir los límites del sitio.

Al Sr. Pablo Muñoz en el poblado de Malacatoya por su valiosa colaboración logística.

A nuestros operarios, Roberto y Wilfredo Castillo, Julio Manzanares, Oscar Muñoz y los hermanos Ramón y Donald Rueda.

A los visitantes japoneses Kentaro Suzuki y Rie Mitsugi por su apoyo en los dibujos de perfiles y fotografías en el campo.

Al Dr. Luis Hurtado de Mendoza, por apoyarnos en la identificación de las muestras de obsidiana del sitio San Pedro.

# Contenido

<b>Prólogo</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	9
<b>Capítulo 1: El Proyecto de Rescate de San Pedro - Malacatoya</b>	13
Descripción del Sitio San Pedro.....	15
<i>Ramiro García Vásquez</i>	
Metodología.....	18
<i>Fumiyo Suganuma</i>	
<b>Capítulo 2: Las Excavaciones</b> .....	23
<i>Ramiro García V. - Fumiyo Suganuma - Edgar Espinoza P.</i>	
Los Rasgos Domésticos.....	25
Los Basureros .....	27
Los Rasgos Funerarios.....	32
<b>Capítulo 3: Aspecto Interpretativo</b> .....	55
El Contexto Ocupacional del Sitio San Pedro .....	57
<i>Edgar Espinoza Pérez</i>	
El Patrón Funerario de San Pedro - Malacatoya.....	63
<i>Ramiro García Vásquez</i>	
Estrategias de Subsistencia en San Pedro .....	66
<i>Ramiro García Vásquez - Edgar Espinoza Pérez</i>	
La Metalurgia en la Nicaragua Precolombina .....	73
<i>Edgar Espinoza Pérez</i>	
<b>Conclusiones</b> .....	79
<b>Bibliografía</b> .....	81
<b>Índice de Figuras, Fotografías y Tablas</b> .....	87

## Prólogo

En el mes de junio del presente año el gobierno de Nicaragua y el de los Estados Unidos firmaron un acuerdo bilateral, para evitar el comercio ilícito de los bienes arqueológicos de nuestro país. Este es un paso importante para evitar la fuga de nuestro patrimonio histórico.

Estamos conscientes que la mejor manera para que los Nicaragüenses tomemos conciencia en la preservación del patrimonio cultural es a través de la educación y difusión de nuestra primera historia. En el Instituto Nicaragüense de Cultura (INC), hemos trabajado con las alcaldías municipales para que las autoridades locales, se involucren más en la preservación de los sitios arqueológicos; también con los medios informativos con que contamos estamos trabajando en la divulgación y en la protección de nuestras riquezas arqueológicas.

Pero no solamente se destruyen los sitios arqueológicos por el pillaje de los huaqueros o las obras de infraestructura sino que también cuando los arqueólogos no publican los resultados de sus trabajos de investigación. Aprovecho esta ocasión para incentivar a los investigadores a difundir de manera científica sus resultados y no dejar que las gavetas de nuestros escritorios den cuenta de estos importantes materiales.

El estudio que los arqueólogos del Museo Nacional realizaron en el sitio San Pedro, permite dar una primera hojeada a las formas de vida de un asentamiento precolombino que se estableció en las orillas del lago de Nicaragua entre los años 1350 - 1550 d.C. Ellos aprovecharon la rica fauna lacustre y terrestre de ese

entonces haciendo un uso racional del mismo. Finalmente vemos como dieron un adiós a sus difuntos enterrándolos con sus bienes y esperando algún día encontrarse en alguna tierra prometida.

Los huaqueros que sistemáticamente destruyeron este bello sueño que por casi 500 años se había preservado en el suelo de Malacatoya, no tienen conciencia del impactante daño ocasionado a toda la memoria colectiva de la Nación.

Hechos como los sucedidos en San Pedro de Malacatoya, no deben repetirse nunca más, por eso al editar este informe, tenemos el firme propósito de educar, y educando, liberar del peligro de destrucción a nuestro patrimonio nacional

*Clemente Guido Martínez*  
*Director General*  
*Instituto Nicaragüense de Cultura*

FUNDACIÓN NUESTRA LIBRERÍA DE NICARAGUA  
Biblioteca Virtual "Alfonso y Enrique Bolaños Geyer"

## Introducción

A principios del año 92 el Diario Barricada, denunció la destrucción de un sitio arqueológico en los terrenos de una cooperativa agrícola conocida como La Galera, ubicada a unos 200 metros del "Paso de Panaloya" de Granada. La Dirección de Patrimonio del INC y el Departamento de Antropología del Museo Nacional de Nicaragua, interpusieron la denuncia ante la policía de Malacatoya y Granada lográndose incautar algunas piezas arqueológicas, pero por motivos económicos no se realizaron reconocimientos sistemáticos o excavaciones de rescate arqueológico en el lugar. El pillaje de la zona no se detuvo, sino que se trasladó hasta cerca del poblado de Malacatoya en la zona conocida como San Pedro. El saqueo se concentró en la parte derecha de la carretera de acceso a la Hacienda del mismo nombre. De acuerdo a informantes locales, varios huaqueros de Tisma compraron a miembros de la cooperativa agrícola el derecho para sacar piezas arqueológicas. En esa oportunidad funcionarios del INC se hicieron presentes para evaluar el impacto pero no se pudo ampliar la investigación.

Para evitar que se continuara el saqueo en la zona de Malacatoya, la Dirección de Patrimonio Cultural y el Ejército Nacional firmaron un convenio para proteger temporalmente varios sitios arqueológicos que también estaban siendo saqueados por los huaqueros, el archipiélago de Zapatera y varios sitios del área del Ostional en Rivas fueron protegidos temporalmente.

Una vez que el ejército abandonó la zona, el pillaje en el sitio se reinició en 1998, esta vez la destrucción se concentró en la parte izquierda de la carretera que conduce a la Hacienda San Pedro.

En vista de lo anterior se conformó en junio una comisión integrada por el Director del INC, Lic. Clemente Guido Martínez, la alcaldesa de Granada y los directores del Museo Nacional de Nicaragua y la Dirección de Patrimonio Cultural, y arqueólogos del Departamento de Antropología del Museo Nacional. También estuvieron presentes investigadores de la Universidad de Mobile y la UNAN. Durante el recorrido en el sitio se pudo constatar por lo menos casi 6 hectáreas

completamente destruidas, cientos de tiestos, artefactos líticos y huesos humanos estaban esparcidas sobre el terreno removido

Una semana más tarde, miembros del Departamento de Antropología integrados por Edgar Espinoza, Rafael González, Fumiyo Suganuma y estudiantes de la Universidad de Mobile dedicaron tres días para delimitar la zona destruida y los límites del sitio. En el recorrido se pudo evitar que un entierro en urna fuera completamente destruido, este fue extraído siguiendo técnicas arqueológicas

Un rasgo que llamó la atención fue una gruesa concentración de conchas que se observaba sobre los perfiles de los huecos dejados por los huaqueros. Este tipo de rasgo llamó la atención de los participantes quienes expresaron interpretaciones diferentes asociándolos en unos casos a desechos domésticos y en otros a rituales relacionados a los enterramientos de la zona

La presencia de tiestos policromados de los tipos Vallejo Policromo (Healy 1980: 242-44) Papagayo Policromo (Healy 1980: 167-186) Pataky Policromo (Op cit : 188-191), además de Castillo Esgrafiado y Lago Negro Modelado, sugerían que el sitio podía clasificarse dentro del período Ometepe de la Gran Nicoya (Vázquez et al. 1994: 274), en la secuencia regional San Pedro podría ser contemporáneo con la Fase Xalteva propuesta por Silvia Salgado para la Región de Granada (1996: 251).

Considerando que existían pocas posibilidades de mantener un cuerpo policial que resguardara el sitio por un tiempo prolongado y observando que el sitio presentaba la oportunidad de ampliar las investigaciones que Salgado (1996) está llevando en la zona, principalmente de contextos funerarios, y por otra parte el sitio presentaba zona aún no alteradas, interesó a la arqueóloga Fumiyo Suganuma a presentar un proyecto de rescate arqueológico a la JOCV el cual fue aprobado. De esta manera se pudo realizar una temporada de excavaciones de un mes, la que inició en agosto y finalizó en los primeros días de septiembre de 1998.

En este informe presentamos los datos que se obtuvieron durante la temporada de excavaciones. En el primer capítulo del documento se presenta la descripción del sitio, y la metodología de excavación. El

segundo capítulo está dedicado a la descripción de los rasgos culturales, con los materiales que se pudieron distinguir en las excavaciones. El tercer capítulo comprende cuatro artículos: en el primero, se hace un análisis comparativo del material cerámico que permite sugerir la pertinencia del sitio con el área conocida como Gran Nicoya y las diferencias que tiene el sitio con otras áreas del Pacífico de Nicaragua; en el segundo artículo se describe el patrón funerario del sitio; el tercer artículo expone la importancia de la fauna vertebrada para la población prehispánica y presenta los datos preliminares de los análisis fáunicos que se llevaron a cabo en el laboratorio. Desgraciadamente la colección de referencia con que cuenta el Departamento de Antropología es bastante pequeña, lo que no permitió hacer un análisis más completo y comprender mejor los patrones alimenticios del grupo. El último artículo es un pequeño comentario sobre la metalurgia en Nicaragua. Los diagramas y dibujos que acompañan el documento fueron elaborados por Fumiyo Suganuma, así como las fotografías de la excavación.

Vale mencionar que el documento debe considerarse como informe de campo y laboratorio más que una interpretación de los resultados, debido a que tal responsabilidad requiere una mayor investigación en ese gran sitio arqueológico que como muchos en Nicaragua están condenados a desaparecer. La voluntad expresada tanto de organismos nacionales e internacionales y el involucramiento de las autoridades locales es lo que nos permitirá salvaguardar nuestro patrimonio histórico.

## **Capítulo 1:**

### **El Proyecto de Rescate de San Pedro - Malacatoya**



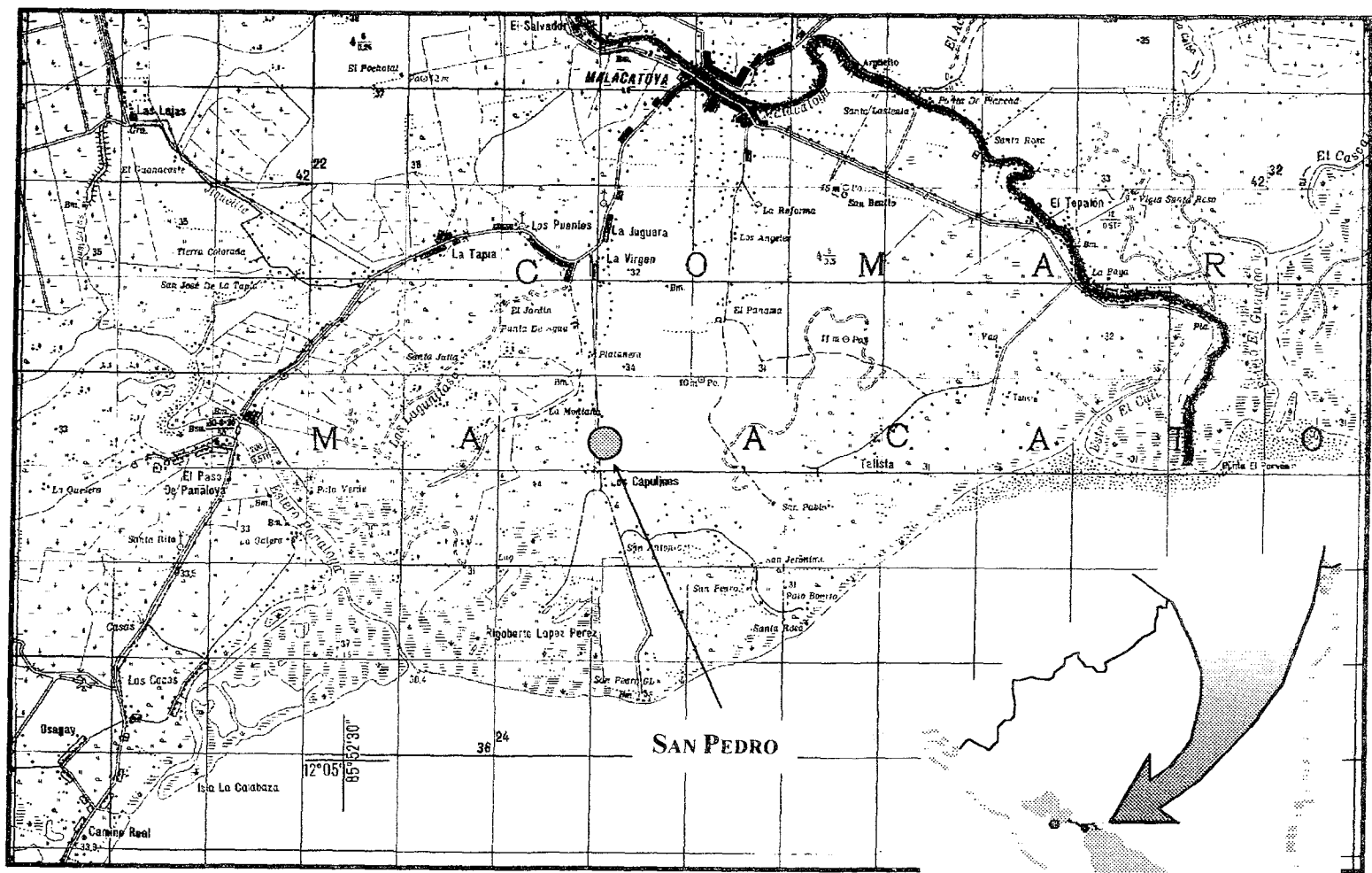


Figura 1 Ubicación del Sitio San Pedro

## Descripción del Sitio San Pedro

El sitio arqueológico San Pedro de Malacatoya se localiza entre las coordenadas:

Norte: 12° 06'

Oeste: 85° 50'

El sitio se ubica en una gran parcela agrícola de aproximadamente unas seis hectáreas, propiedad privada de la sociedad RIVASCO, a unos dos kilómetros al sur de la carretera que conduce al poblado de Malacatoya y sobre el camino que se dirige a la Hacienda San Pedro. El sitio fue dividido en dos partes por este camino (Figura 1)

Esta área está incluida en la zona del Pacífico Nicaragüense, conocida como la Depresión de los Lagos; entre ambos lagos se ha formado una barrera que forma un extenso valle, que llegando a las costas del lago de Nicaragua se conoce como Valle de Malacatoya, que se caracteriza principalmente por ser una zona más o menos llana, con alturas que oscilan alrededor de los 33 msnm. Los suelos están compuestos principalmente por tierras negras, que representan al menos el 56 % del total de área, seguido de suelos rojizos (40 %), y finalmente los aluviales en pequeños focos (4 %) (Tecnoplan Vol III, Tomo A 16)

Villa ha resumido el origen de los lagos nicaragüenses de la manera siguiente (Villa 1982 25-27):

*"La teoría más antigua supone que los Grandes Lagos eran un golfo, o una bahía, del litoral del Océano Pacífico que debido a la actividad volcánica del Pleistoceno Superior (o tiempos recientes) fue aislada del mar. Al llenarse los lagos (debido al agua de las lluvias) se derramaban hacia el Pacífico, pero al continuar la actividad tectónica continuó elevándose la separación hasta que interrumpió el drenaje del Pacífico; las aguas alcanzaron un nivel de unos 15 metros (al menos) mayor que el actual, rebalsándose hacia el Atlántico, formando el Río San Juan. El cauce de éste fue profundizándose cada vez más, vaciando los lagos hasta el nivel actual. Esta teoría fue propuesta por Hayes en siglo*

XIX. *Varios otros autores, sin embargo, la rechazaron aduciendo que los lagos se formaron gracias a una depresión tectónica (durante el Terciario superior o el Cuaternario) y que nunca estuvieron conectados con mar alguno; que la depresión se lleno de agua proveniente de lluvias y de ríos.*

Pero existen evidencias que contradicen ambas teorías clásicas, Villa propone una tercera teoría llamada de la "Depresión Nicaragüense" (o Graben Nicaragüense) Parece ser un hecho, que la cuenca se originó debido a un hundimiento o desplome tectónico muy extenso, que llegaba hasta el golfo de Fonseca, el extremo norte fue cerrándose debido al vulcanismo y la depresión fue llenando de agua de lluvia, la cual fue diluyendo el agua salada atrapada allí

Los ríos también contribuyeron a la formación de este lago primitivo llamado "Gran Lago Nicaragüense". El nivel del Gran Lago Nicaragüense fue ascendiendo progresivamente a lo largo de los años y, al exceder la altura de los diques que le contenían, se rebalsó principalmente al Atlántico, produciendo el Río San Juan, parece ser que también, en al menos una ocasión, se rebalsó el algunos puntos del Pacífico o quedo al menos lo suficientemente alto para constituir allí una ruta de depresión.

Se ha sugerido también que los Lagos Nicaragüenses formaban un solo cuerpo de agua, el cual fue separándose por levantamientos tectónicos, originándose la "Barrera de Tipitapa" El drenaje de las aguas del lago de Managua hacia el Cocibolca (Lago de Nicaragua), se realiza a través del río de Tipitapa, subterráneamente, y superficialmente cuando las lluvias son intensas (Villa 1982: 26-27).

En tiempos precolombinos parece que el flujo de agua era más intenso que ahora, esto se desprende de la carta que Pedrarias Dávila le enviara al Rey, informándole del descubrimiento de Nicaragua por su capitán Francisco Hernández de Córdoba. El dice que: *"La mar dulce son dos bocas, y la una tiene treinta leguas de ancho, e de la una a la otra hay un estrecho por do se sangra, e en medio de estas dos bocas esta una laguna pequeña"* (Bolaños 1954, Tomo I: 129).

La laguna a que hace referencia Dávila, es la que se conoce actualmente como Tisma, donde se han reportado varios sitios

## Descripción del Sitio San Pedro

El sitio arqueológico San Pedro de Malacatoya se localiza entre las coordenadas:

Norte: 12° 06'

Oeste: 85° 50'

El sitio se ubica en una gran parcela agrícola de aproximadamente unas seis hectáreas, propiedad privada de la sociedad RIVASCO, a unos dos kilómetros al sur de la carretera que conduce al poblado de Malacatoya y sobre el camino que se dirige a la Hacienda San Pedro. El sitio fue dividido en dos partes por este camino (Figura 1)

Esta área está incluida en la zona del Pacífico Nicaragüense, conocida como la Depresión de los Lagos, entre ambos lagos se ha formado una barrera que forma un extenso valle, que llegando a las costas del lago de Nicaragua se conoce como Valle de Malacatoya, que se caracteriza principalmente por ser una zona más o menos llana, con alturas que oscilan alrededor de los 33 msnm. Los suelos están compuestos principalmente por tierras negras, que representan al menos el 56 % del total de área, seguido de suelos rojizos (40 %), y finalmente los aluviales en pequeños focos (4 %) (Tecnoplan Vol III, Tomo A: 16)

Villa ha resumido el origen de los lagos nicaragüenses de la manera siguiente (Villa 1982: 25-27):

*"La teoría más antigua supone que los Grandes Lagos eran un golfo, o una bahía, del litoral del Océano Pacífico que debido a la actividad volcánica del Pleistoceno Superior (o tiempos recientes) fue aislada del mar. Al llenarse los lagos (debido al agua de las lluvias) se derramaban hacia el Pacífico, pero al continuar la actividad tectónica continuó elevándose la separación hasta que interrumpió el drenaje del Pacífico, las aguas alcanzaron un nivel de unos 15 metros (al menos) mayor que el actual, rebalsándose hacia el Atlántico, formando el Río San Juan. El cauce de éste fue profundizándose cada vez más, vaciando los lagos hasta el nivel actual. Esta teoría fue propuesta por Hayes en siglo*

*XIX Varios otros autores, sin embargo, la rechazaron aduciendo que los lagos se formaron gracias a una depresión tectónica (durante el Terciario superior o el Cuaternario) y que nunca estuvieron conectados con mar alguno, que la depresión se lleno de agua proveniente de lluvias y de ríos.*

Pero existen evidencias que contradicen ambas teorías clásicas, Villa propone una tercera teoría llamada de la "Depresión Nicaragüense" (o Graben Nicaragüense) Parece ser un hecho, que la cuenca se originó debido a un hundimiento o desplome tectónico muy extenso, que llegaba hasta el golfo de Fonseca, el extremo norte fue cerrándose debido al vulcanismo y la depresión fue llenando de agua de lluvia, la cual fue diluyendo el agua salada atrapada allí

Los ríos también contribuyeron a la formación de este lago primitivo llamado "Gran Lago Nicaragüense" El nivel del Gran Lago Nicaragüense fue ascendiendo progresivamente a lo largo de los años y, al exceder la altura de los diques que le contenían, se rebalsó principalmente al Atlántico, produciendo el Río San Juan, parece ser que también, en al menos una ocasión, se rebalsó el algunos puntos del Pacífico o quedo al menos lo suficientemente alto para constituir allí una ruta de depresión.

Se ha sugerido también que los Lagos Nicaragüenses formaban un solo cuerpo de agua, el cual fue separándose por levantamientos tectónicos, originándose la "Barrera de Tipitapa". El drenaje de las aguas del lago de Managua hacia el Cocibolca (Lago de Nicaragua), se realiza a través del río de Tipitapa, subterráneamente, y superficialmente cuando las lluvias son intensas (Villa 1982: 26-27).

En tiempos precolombinos parece que el flujo de agua era más intenso que ahora; esto se desprende de la carta que Pedrarias Dávila le enviara al Rey, informándole del descubrimiento de Nicaragua por su capitán Francisco Hernández de Córdoba El dice que: *"La mar dulce son dos bocas, y la una tiene treinta leguas de ancho, e de la una a la otra hay un estrecho por do se sangra, e en medio de estas dos bocas esta una laguna pequeña"* (Bolaños 1954, Tomo I: 129)

La laguna a que hace referencia Dávila, es la que se conoce actualmente como Tisma, donde se han reportado varios sitios

arqueológicos. En un futuro es necesario emprender investigaciones sobre el río para entender su funcionamiento como medio de transporte, entre ambos lagos. Es posible que algunos sitios arqueológicos encontrados en la región de Managua, especialmente "Los Placeres" sirvieron como puertos lacustres (Lange 1996: 5). Probablemente el río Malacatoya fue utilizado para la misma dinámica.

El clima de la región se caracteriza por presentar precipitaciones pluviales de mayo a octubre, entre los meses de julio y agosto se presenta un período seco, que se denomina "canícula", durante los meses de septiembre y octubre se registran las mayores precipitaciones en el área de Malacatoya es decir el 91 %. El período seco se presenta de noviembre a abril, con el 9 % de la lluvia anual de la zona.

La vegetación de la zona es muy reducida debido al despale y el movimiento de tierra que se efectuó para llevar a cabo el proyecto Victoria de Julio en 1985, y la siembra de arroz y pastizales, alterando todo el medio ambiente. Ahora sólo han sobrevivido al impacto humano algunas cuantas especies de árboles que viven en lugares secos y húmedos a orillas del gran lago de Nicaragua, entre los que sobresalen: tigüilote (*Cordia dentata*), talalate (*Gyrocarpus americanus*), madero negro (*Gliricidia sepium*), ceiba (*Ceiba pentandra*), jiñocuabo (*Bursera simarouba*), carao (*Cassia grandis*), casia amarilla (*Senna siamea*), capulín (*Muntingia calabura*), guanacaste de oreja (*Enterolobium cyclocarpum*), genízaro (*Pithecellobium saman*), acetuno (*Simarouba glauca*) y muchos árboles frutales como mango, marañón, jocote, nancite y tamarindo entre otros. El principal cultivo de la zona es la caña de azúcar, seguido por el arroz y en menor grado, los granos básicos y hortalizas.

Nuestra sociedad actual y los recursos ambientales con que contamos, son el resultado de procesos históricos. Sólo mediante el estudio de los restos de actividades pretéritas, en su contexto medio ambiental, nos llevará a comprender cómo emergió nuestra sociedad, cómo las actividades humanas afectaron o fueron afectadas por cambios climáticos, y, demuestra ante todo, cómo el futuro del desarrollo humano podría causar trastornos en la ecología (Lange y Molina, 1995: 6).

## Metodología

La mayor parte de las investigaciones arqueológicas en Nicaragua, se han dirigido al establecimiento de secuencias cerámicas regionales (Espinoza et.al: 1996; Healy: 1980, Haberland: 1992, Gorin: 1990; Magnus: 1974, Lange: 1995-96), y en muy pocos casos se han realizado excavaciones extensivas para entender lo que se conoce como “micropatrones de asentamiento” (Salgado 1996) Uno de los objetivos principales del trabajo de rescate en el sitio San Pedro fue encontrar evidencias de posibles rasgos culturales y su relación con los materiales arqueológicos. Para entender estas evidencias se decidió realizar una excavación en un área de aproximadamente 60 metros cuadrados. En vista de que casi todo el terreno del sitio fue destruido por huaqueros, fue muy difícil definir un lugar para realizar las excavaciones en el sitio (Foto 1).

Nuestra excavación se realizó en una trinchera ubicada en dirección Norte-Sur, con una dimensión original de 12 m de largo por 2 m de ancho, separada en 3 cuadrículas de 4 x 2m., Dejando una pared o muro de 30 cm de ancho entre cada una, para observar los perfiles, posteriormente esta trinchera se amplió para definir algunos rasgos que se encontraron en las paredes de la excavación (Figura 2)

La técnica de excavación adoptaba fue la de estratigrafía natural, no por niveles métricos. La remoción o levantamiento de las capas de suelo distinguidas por diferencia de color, solidez y contenidos arqueológicos, permite identificar mejor los rasgos culturales (Fotos 2, 3, 4 y 5) (Salgado y Michael 1995: 47-51)

El procedimiento seguido en el tratamiento los de rasgos culturales consistió en determinar la morfología, entre tanto, se realizaron dibujos en planta y perfil. Las medidas fueron tomadas con la ayuda de un teodolito, y desde un datum central ubicado en la parte este de la excavación, denominado “nivel de excavación”.

Los materiales de los rasgos se guardaron de acuerdo a su propia matriz, separándose de los objetos encontrados en los estratos, aunque estos estuvieran a la misma profundidad de excavación y en la misma cuadrícula

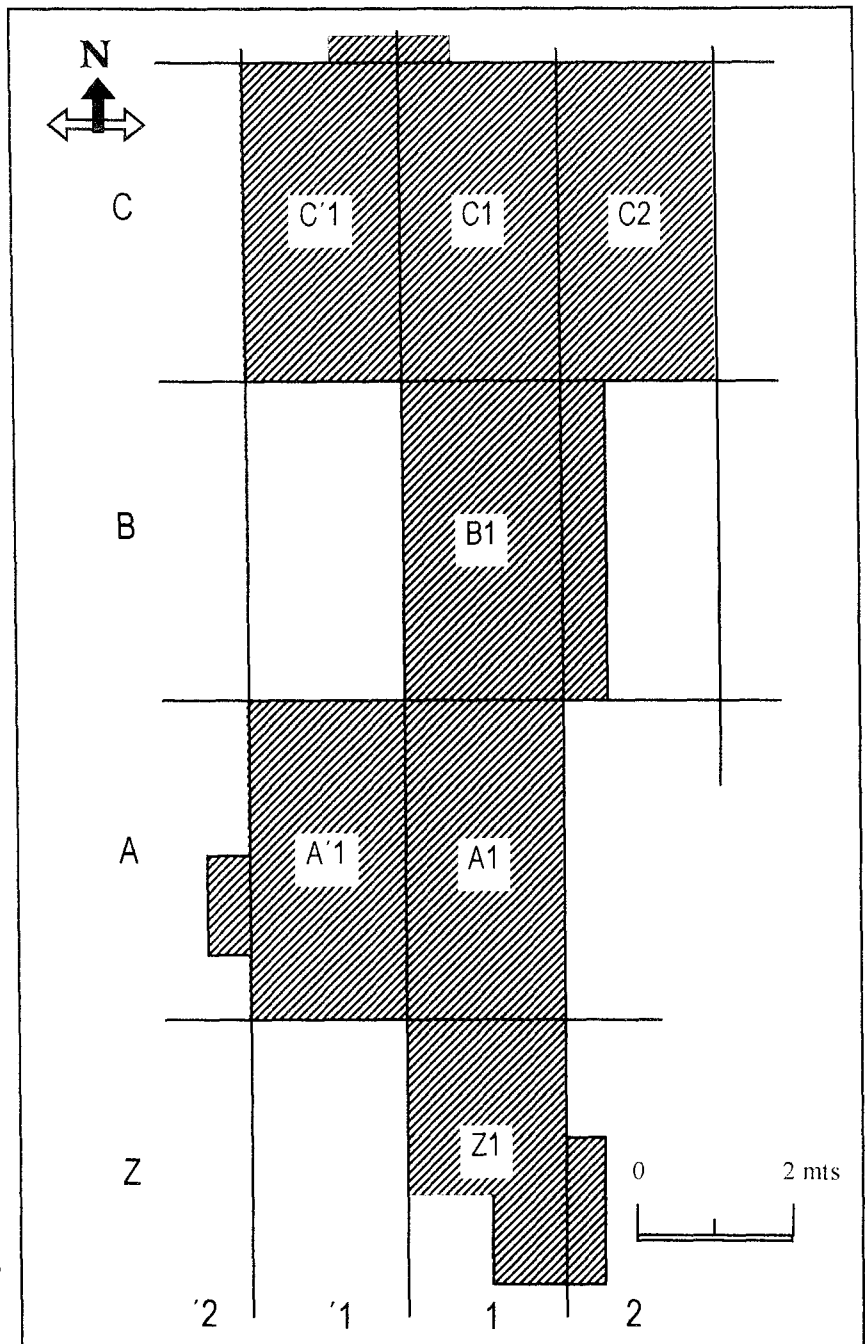


Figura 2: Plano de la excavación



Como ha mencionado Healy (1980: 39 y sus referencias) los suelos tropicales expuestos a abundantes lluvias y fuertes períodos secos hace que los cambios de color no sean tan evidentes; para contrastar la información obtenida a través de los estratos naturales, se decidió realizar una segunda operación, la cual se denominó Sondeo 1, que fue excavada siguiendo la técnica tradicional de niveles métricos, con el fin de lograr una mejor óptica de los estratos culturales del sitio prehispánico.

La tierra fue cernida con doble zaranda de 1/8 y 1/16 respectivamente, con el propósito de recolectar la mayor cantidad de muestras posible, especialmente los restos de menor tamaño. El material se recolectó en bolsas de plástico y fue separado en categorías convencionales de los materiales arqueológicos: restos humanos, restos de fauna, lítica, bahareque y cerámica debidamente codificados.

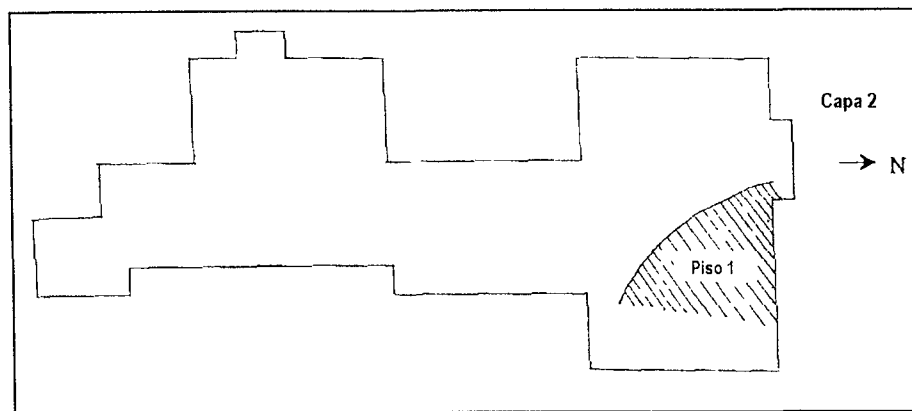


Figura 3:  
Ubicación  
de rasgos  
en Capa 2

Figura 4:  
Ubicación  
de rasgos  
en Capa 3,  
asociados  
al Piso 2

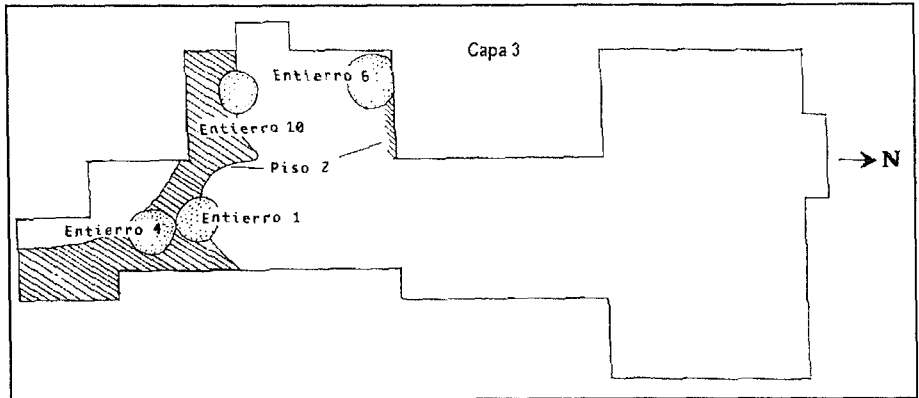


Figura 5:  
Ubicación  
de rasgos  
en Capa 3,  
no  
asociados  
al Piso 2

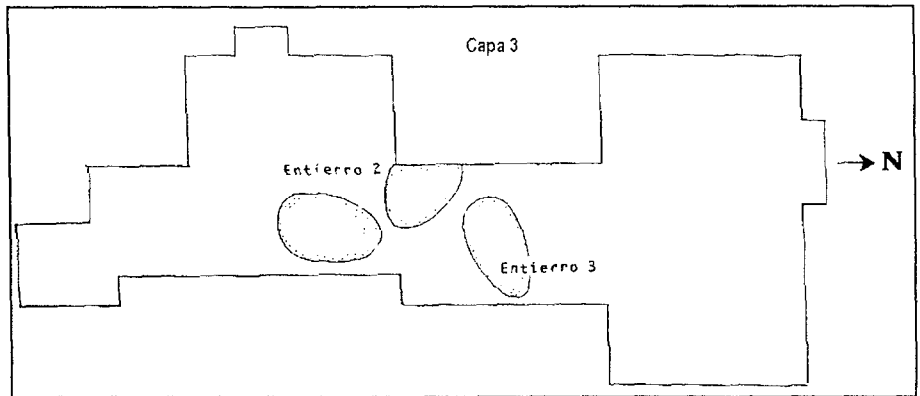
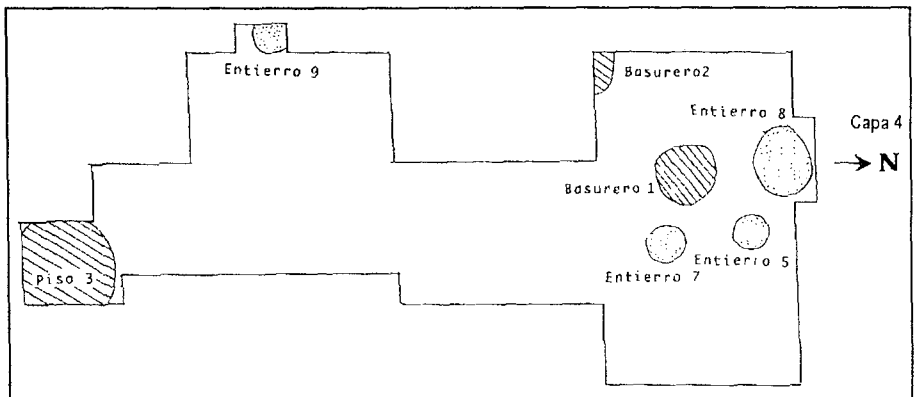


Figura 6:  
Ubicación  
de rasgos  
en Capa 4



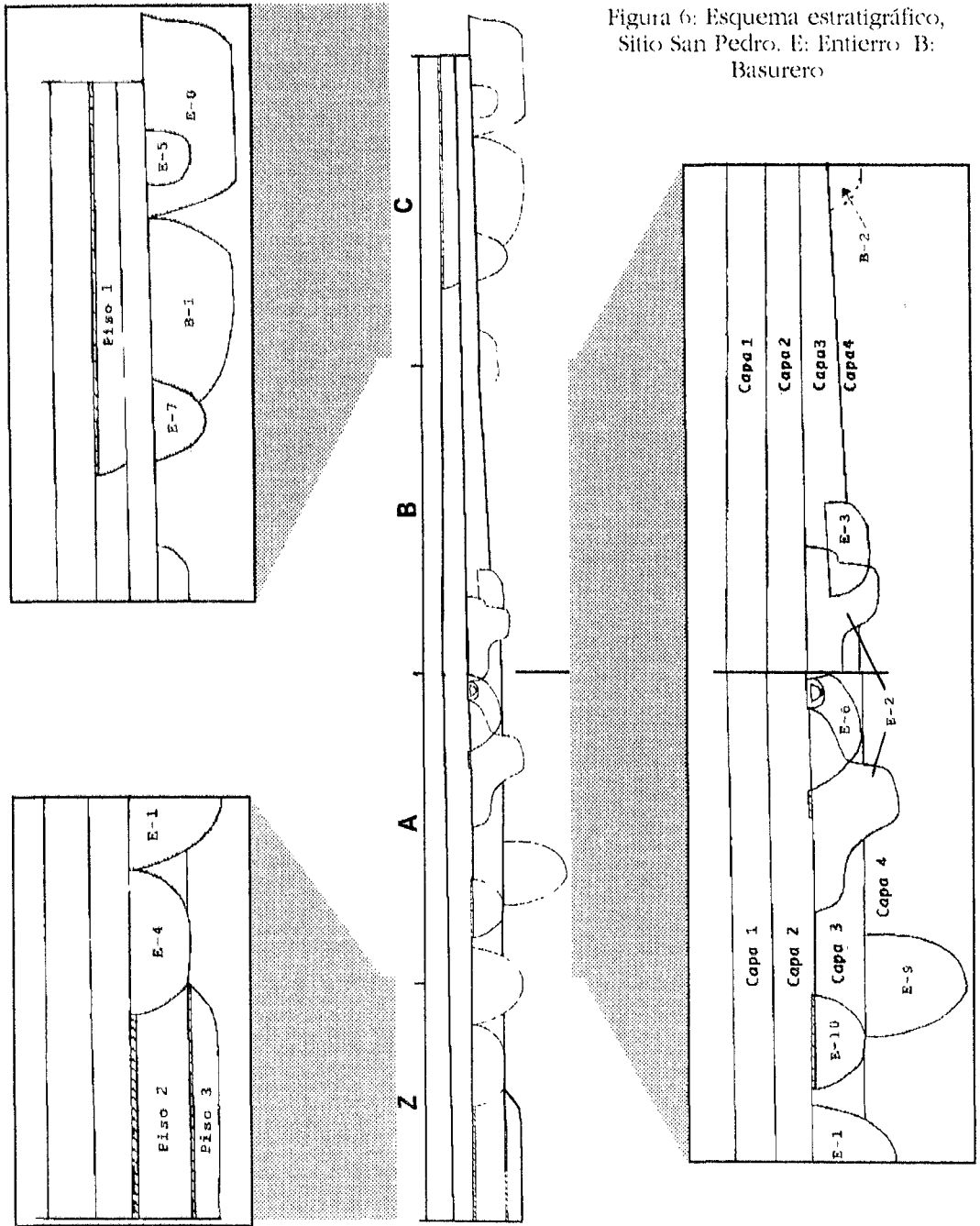
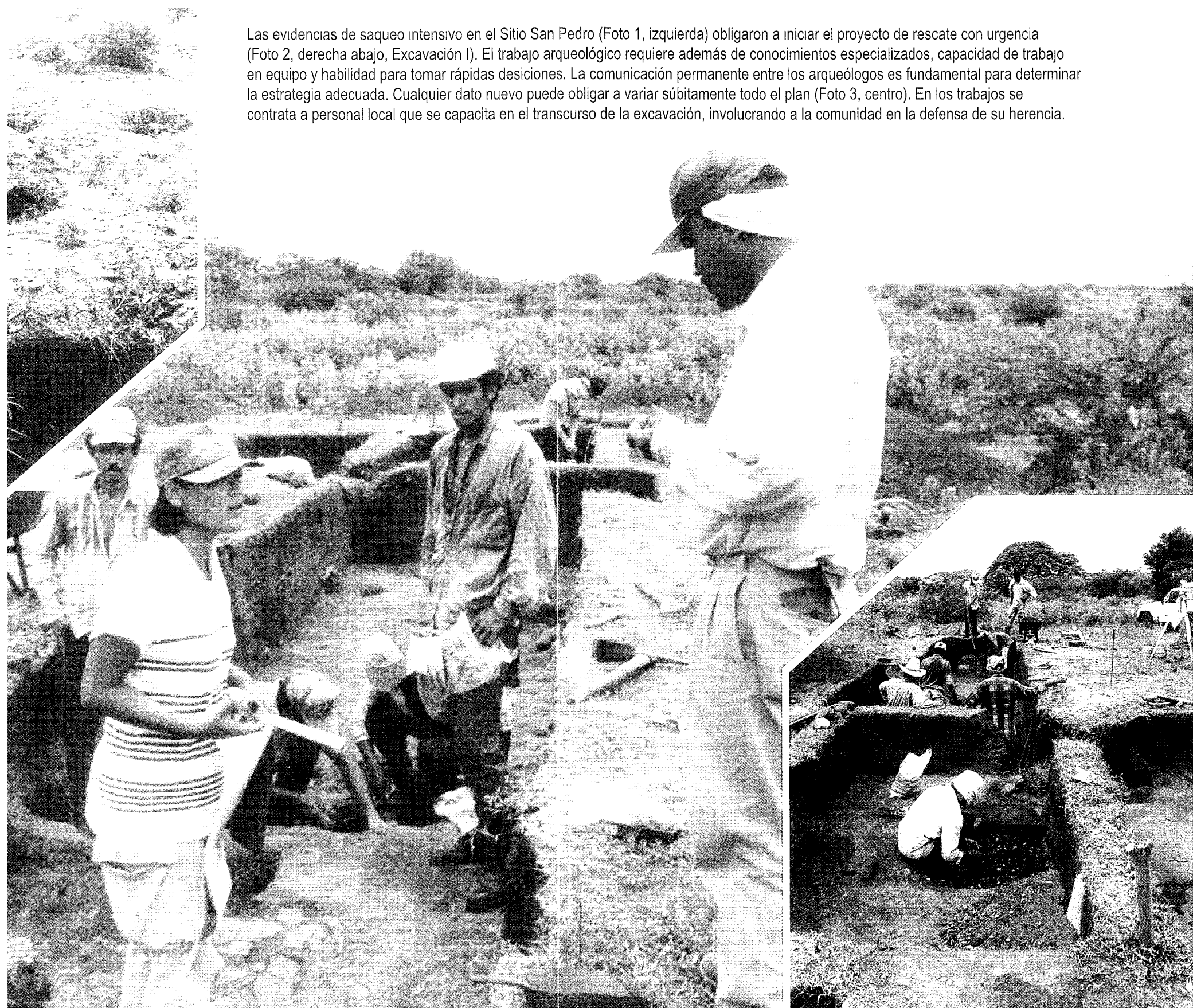


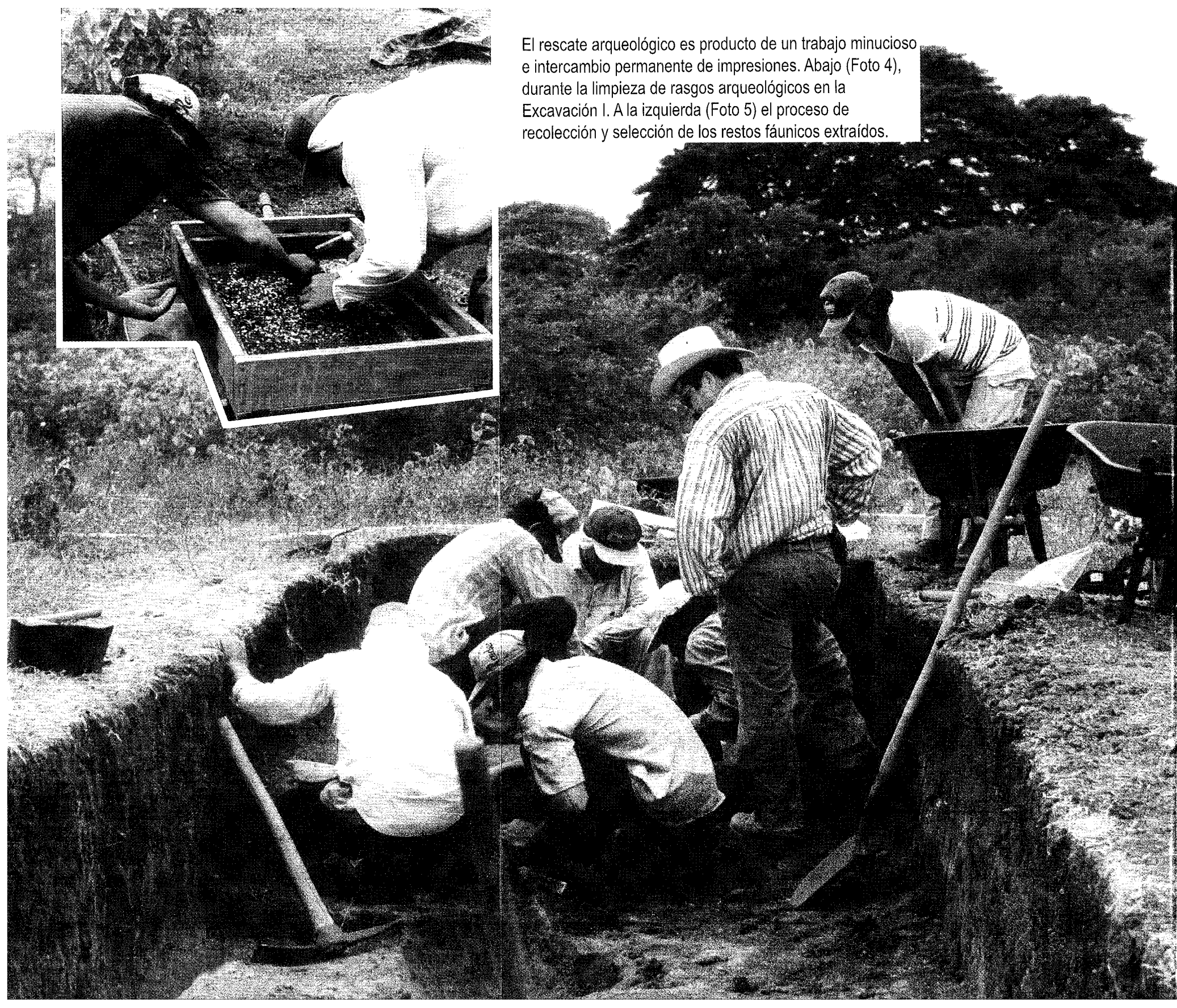
Figura 6: Esquema estratigráfico, Sitio San Pedro. E: Entierro B: Basurero

Las evidencias de saqueo intensivo en el Sitio San Pedro (Foto 1, izquierda) obligaron a iniciar el proyecto de rescate con urgencia (Foto 2, derecha abajo, Excavación I). El trabajo arqueológico requiere además de conocimientos especializados, capacidad de trabajo en equipo y habilidad para tomar rápidas decisiones. La comunicación permanente entre los arqueólogos es fundamental para determinar la estrategia adecuada. Cualquier dato nuevo puede obligar a variar súbitamente todo el plan (Foto 3, centro). En los trabajos se contrata a personal local que se capacita en el transcurso de la excavación, involucrando a la comunidad en la defensa de su herencia.





El rescate arqueológico es producto de un trabajo minucioso e intercambio permanente de impresiones. Abajo (Foto 4), durante la limpieza de rasgos arqueológicos en la Excavación I. A la izquierda (Foto 5) el proceso de recolección y selección de los restos fáunicos extraídos.



## **Capítulo 2:**

# **Las Excavaciones**

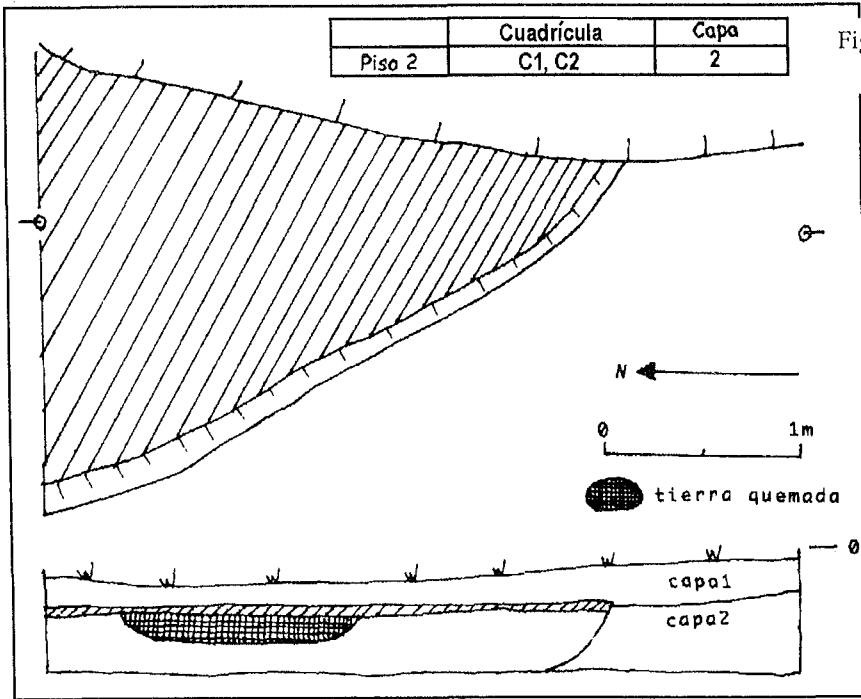


Figura 8: Diagrama del piso 1

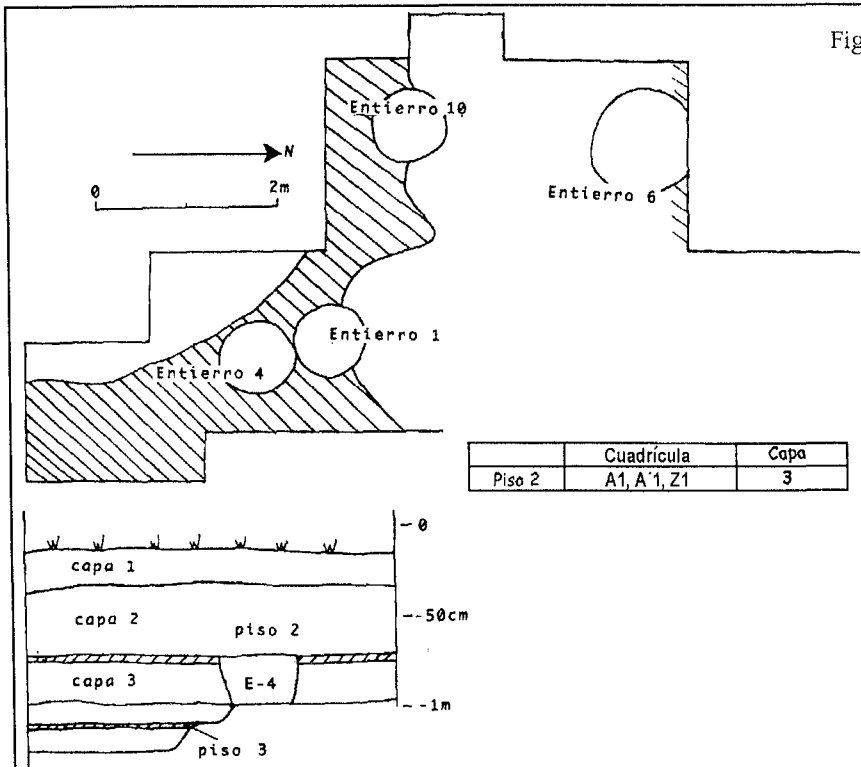


Figura 9: Diagrama del piso 2

## Los Rasgos Domésticos

En la Excavación I se determinaron tres pisos domésticos a diferentes profundidades, los cuales pueden pertenecer a tres posibles unidades habitacionales distintas, por lo general estos pisos son bien compactos con un grosor entre 5 a 10 cms., presentando en su composición cenizas y fragmentos de cerámica, y restos de vegetales cuando los pisos están quemados.

### Piso 1

El piso se encontró entre las cuadrículas C1, C2, después de quitar la Capa 1 del sitio. Presenta una estructura compacta y color heterogéneo con un espesor de 7 a 9 cms. aproximadamente, esto nos hace presumir que esta estructura arquitectónica puede haber constituido parte de la unidad habitacional (Figura 8).

La presencia de bahareque con huellas de vegetales asociado con otros restos culturales, ceniza, tierra quemada, restos humanos y fúnicos en toda la excavación y el Sondeo 1 son muestras tangibles que fortalecen la hipótesis de la ocupación humana en el sitio.

### Piso 2

Está ubicado entre las cuadrículas A1, A'1 y Z1 a unos 70 - 75 cm del nivel de excavación. Se descubrió el piso y lo que podría ser parte de una unidad doméstica. La presencia de Bahareque y la extensión del rasgo nos permite suponer que era parte del piso de una vivienda. Este es compacto, tiene entre 5 -10 cm de espesor y color gris por la ceniza (Figura 9). Esta estructura se encontró asociada a cerámica del tipo Vallejo Policromo, Castillo Esgrafiado, Combo Colador, Ometepe Rojo Inciso, Papagayo Policromo, Pataky Policromo y Sacasa Estriado, además de tiestos utilitarios de engobe rojo y natural

El Piso 2 fue alterado para depositar 4 urnas funerarias (Entierro I, IV, VI y X).



**Piso 3**

A unos 105 cms. bajo el nivel de excavación se encontró el piso asociado con bahareque, carbón, tierra quemada, y lo que podría interpretarse como una tercera unidad doméstica. Tiene unos 5 cm de espesor, y color gris rosado (Figura 10). El material cerámico vinculado al piso pertenece a los tipos Sacasa Estriado, Papagayo Policromo y Vallejo Policromo, también se hallaron tuestos monocromos de engobe rojo y natural.

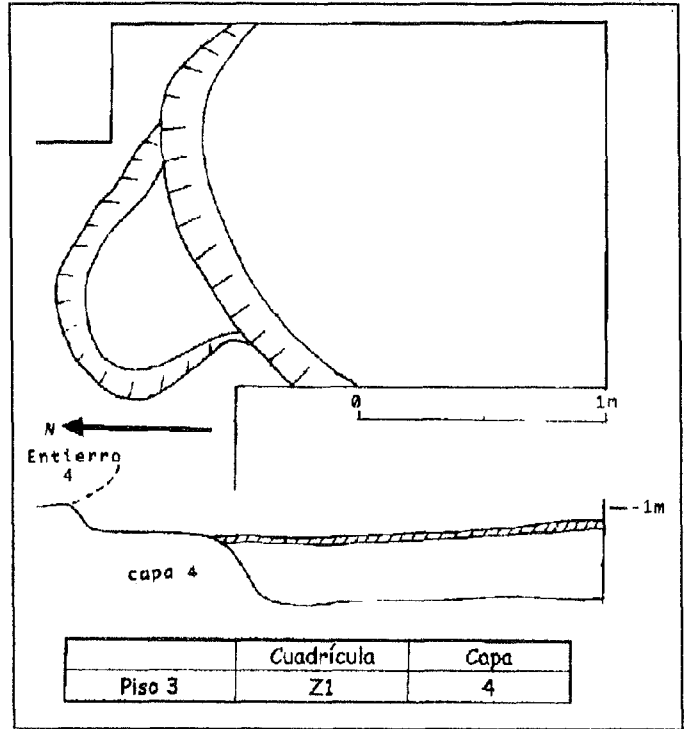


Figura 10: Diagrama del Piso 3

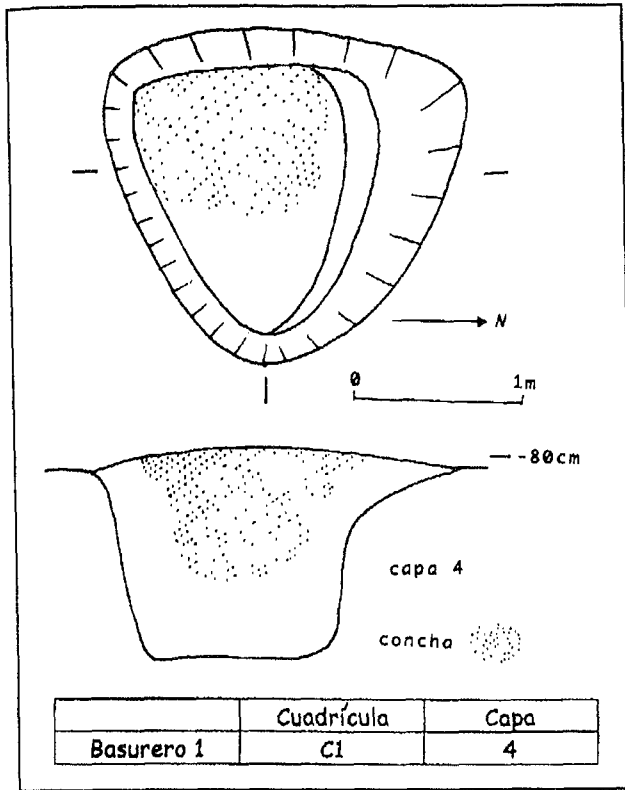


Figura 11: Diagrama del Basurero 1

## Los Basureros

### Basurero 1

Este rasgo o basurero lo hemos considerado como depósito mediano de residuos, producto de las actividades cotidianas, que tiene un diámetro entre 100 y 120 cms. y una profundidad de 60 a 70 cms. aproximadamente (Figura 11). Este pequeño depósito está constituido por altas concentraciones de conchas (Moluscos Gasterópodos) de los cuales sólo hemos identificado tres especies como las más predominantes *G. Lamelibranchios*, *Caracoles G. Pyrgophorus coronatus* y *G. Hélix*, hay otras especies que no han sido determinadas. Además de los moluscos hay muchos restos osteológicos que corresponden a grandes y pe-

queños mamíferos como roedores, muchos restos de pájaros, reptiles y principalmente restos de pescado (Tabla 1a-e).

Encontramos otros tipos de materiales culturales asociados con los restos zooarqueológicos como: Cerámica engobe rojo 98 tiestos, Lago Negro Modelado 13, Sacasa Estriado 80, cerámica monocroma 142, Papagayo Policromo 84, Vallejo Policromo 5 y Combo Colador 11 tiestos. Entre los artefactos líticos se reportaron dos fragmentos de navaja prismática elaborada de obsidiana procedente de Ixtepeque (Guatemala) (Foto 26 a, f) (Hurtado, Comunicación Personal, 1999); una rueca para hilar elaborada de arcilla (Foto 27 b) y varios fragmentos de artefactos arqueológicos elaborados con restos de animales (Foto 28 a).

**Tabla1: Distribución de restos osteológicos del Basurero 1**

Homo s.	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	Cant.
	Cráneo	Fragmentos	14
	Ext. Sup/inf.	Frag. s/deter.	20
	Canino	Completo	1
	Incisivo	Completo	1
	Radio	Frag. P/med	1
<b>Total</b>			<b>37</b>

Peces	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant .
Esparidae	Dentario	Fragmentos		44
Lepisosteus t	Escamas	Completas		31
Esp. S/deter.	Angulares	Fragmentos	D	15
	Aguales	Fragmentos	S	19
	Interhyal	Fragmento		1
	Vómer	Fragmentos		10
	Cleithrum	Fragmentos		51
	Cuadrado	Fragmentos	S	8
	Cuadrado	Fragmentos	D	5
	Opercular	Fragmentos		37
	Preopercular	Fragmentos		5
	Ceratohyal	Fragmentos		5
	Urohyal	Fragmentos		3
	Espina anal	Fragmentos		5
	Espinas	Fragmentos		250
	Vértebras	Fragmentos		728
	Premaxilas	Fragmentos	S	18
	Premaxilas	Fragmentos	D	11
	Dentario	Fragmentos	S	46
	Denterio	Fragmentos	D	53
	R óseos	Frag. S/deter.		30
	R. óseos	Frag. S/deter.		
<b>Total</b>				<b>1375</b>

Mamíferos	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Can t.
Rodentia	Fémur	Fragmentos	D	2
	R. óseos	Frag S /dete.		12
	Tibia- Fibula	Fragmento		1
	Canino	Fragmentos		3
	Costillas	Fragmentos		7
	Epifisis	Fragmento		1
	Incisivo	Completo		1
Silvilagus r	Fémur	Completo	D	1
	Fémur	Completo	S	1
Sciurus v	Maxila. Sup	Fragmento	D	1
Didelphis m	Ulna	Fragmento	D	1
	Falange	Frag. P/dist		2
	Vértebras	Fragmentos		4
Dasyopus n	Plaquetas	Fragmentos		47
Dasyprocta p	Húmero	Completo	D	1*
Tayassu t	Esternón	Fragmento		1
Odocoileus v	Húmero	Frag. P/prox	D	1
	Metatarzo	Frag. P/dist.		1
	Diente	Fragmento		1
	Molar	Completos		3*
	Premolar	Completo		1*
Esp. S/deter.	Meato audit	Fragmentos		2
	Vértebras	Fragmentos		18
	Falange	Fragmentos		3
	Astrágalus	Completos		13
	R. óseos	Frag. S/deter		68
	Costillas	Fragmentos		9
	Falange	Completos		137
	Atlas	Completos		3
	Fémur	Frag. P/prox	S	1
	Epifisis	Completos		3
	Rótula	Completos		3
	R óseos	Frag. S/deter		5*
<b>Total</b>				<b>360</b>

**Tabla 1d**

Moluscos	Nombre/ tipo hueso	Completo frag-mento	Cant.
G. Lamelib.	Conchas b	Completas	206
Pyrgophorus c	Manto	Completos	11
Hélix	Manto	Completos	5
<b>Total</b>			<b>222</b>

**Tabla 1e**

Clase	Nombre tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant
<b>Anfibios</b>	Atlas	Completo		1
	R. óseos	Frag. S/det		4
	Vértebras			9
<b>Reptiles</b>				
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		326
	R. óseos	Fragmentos		11
Ctenosaura s	Vómer	Completo		1
	Vértebras	Completos		40
	V caudales	Fragmentos		11
	Falange	Fragmentos		2
	Costillas	Fragmentos		22
	R. óseo	Frag. Ext.s/i		28
	Mandíbula	Fragmentos	D	3
	Mandíbula	Fragmento	S	1
	Isquión	Fragmento	S	1
Iguana i	Escapula	Fragmento	D	1
	Maxila	Fragmento	D	1
	Restos óseos	Frag. S/det		3
	Isquión	Fragmento	D	1
	Pubis	Fragmento	D	1
	Pubis	Fragmento	S	1
	Vértebras	Fragmentos		22
	Escapula	Fragmento	S	1
	Mandíbula	Fragmento	D	1
Boa. Constrictor	Maxila	Fragmento	S	1
	R óseos	Frag. S/det		3
	Vértebras	Fragmentos		8
	<b>Aves</b>	R. óseos	Frag. S/det	275
	Falange	Completos	D	3
	Clavicula	Fragmento		1
<b>Total</b>				<b>783</b>

**NOTAS**

- Frag. S/det Fragmentos sin determinar
- Frag. Ext. s/i Fragmentos de extremidades superiores e inferiores
- Frag. P/prox Fragmentos parte proximal
- Frag. P/dist Fragmentos parte distal
- D/S Derecho/Izquierdo

**Tabla 1c:**

- 1\* Este hueso presenta problema patológico, posiblemente artritis
- 5\* Estos cinco fragmentos presenta huellas provocadas posiblemente por pequeños roedores
- 3\*, 1\* Probablemente corresponde a un individuo joven, no presenta mucho desgaste

**Tabla 1d:**

Gastropodos. Lamelibranquios. Conchas bivalvos

También se recolectaron 10 fragmentos de artefactos arqueológicos elaborados con huesos de Cheloniidae, pero estos no corresponde a un colgante, sino que a otro tipo de artesanía u objeto ornamental

Se reporta una lasca de calcedonia, tres cuentas de collar de forma cilíndrica, una fragmentada, dos de color rojo y una negra y trece cuentas de collar ovaladas, elaboradas con arcilla

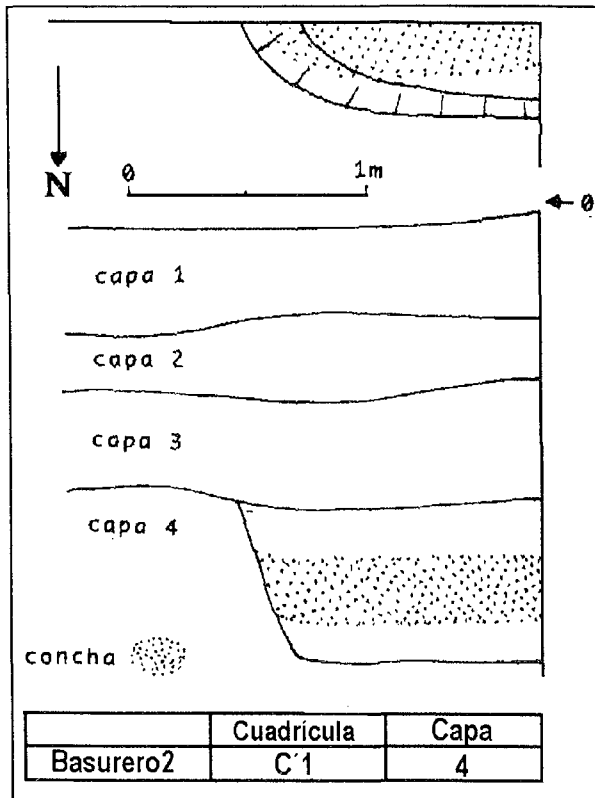
También se recobraron dos fragmentos posiblemente de agujas elaboradas con huesos de mamíferos (Foto 28 h, i), una cuenta de collar elaborada con escamas de gaspar, *Lepisosteus tropicus* (Foto 28 j) y una cuenta de collar elaborada de hueso de tortuga

A través del microscopio se observaron varios fragmentos de huesos de mamífero con trazas

ocasionadas intencionalmente por el hombre posiblemente en el momento de descarnar. Por ejemplo: 2 fragmentos de costillas, uno de escápula (Foto 28c) y otros no determinados. Sólomente se recolectaron muestras de moluscos en buen estado de conservación

### Basurero 2

Todo este material arqueofáunico estaba asociado con una gran cantidad de restos de moluscos del tipo Gasterópodos Lamelibranquios y sólo se recogieron muestras en buen estado de conservación (Figura 12) Entre los restos óseos se reportan 3 fragmentos de artefactos arqueológicos elaborados con huesos de tortuga, seis fragmentos de artefactos que probablemente se utilizaron como colgantes elaborado del mismo material Este tipo de objeto se encontró como ofrenda en uno de los entierros secundarios Los restos humanos que se reportan están en muy mal estado de conservación: el único diente molar hallado no presenta desgaste, ni problema patológico (Tabla 2a)

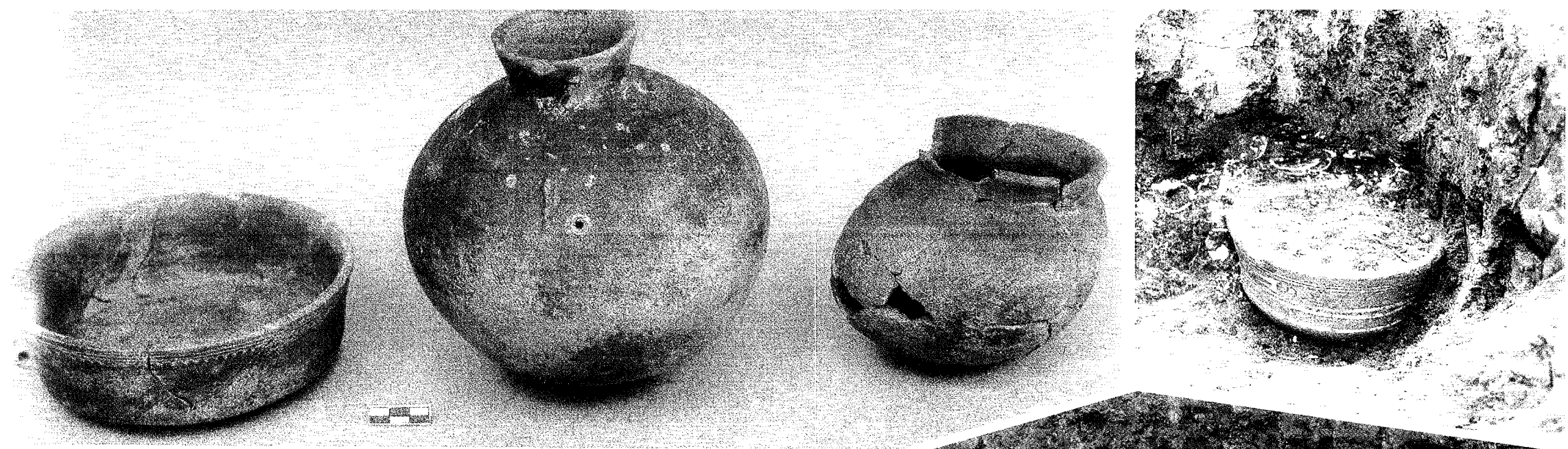


Encontramos otros tipos de materiales culturales asociados con los restos zooarqueológicos como: Cerámica engobe rojo, 25 tiestos; Sacasa Estriado, 29; cerámica monocroma, 40, Papagayo Policromo, 21, Castillo Esgrafiado, 4; Bahareque, 20.

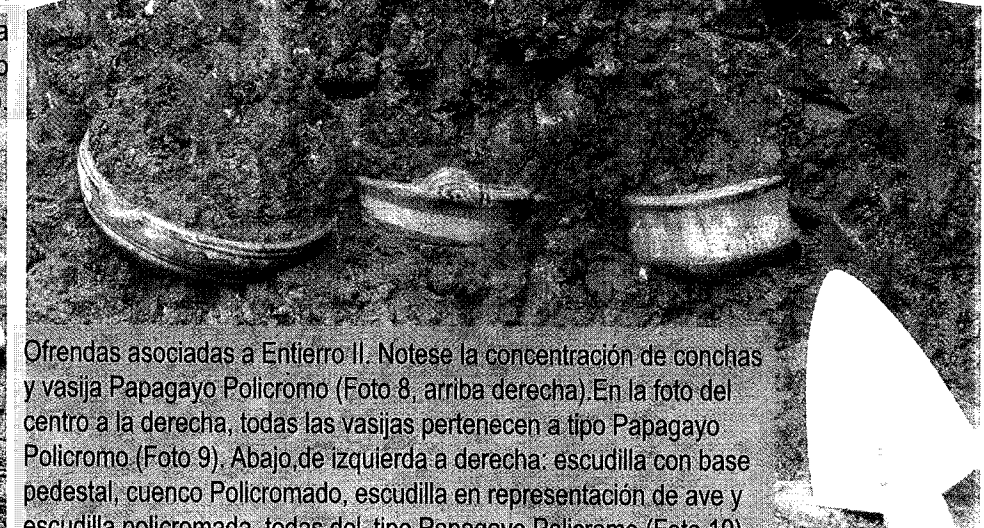
Las características de los Basureros 1 y 2 son muy semejantes (comparar tabla de datos). Es importante señalar que muchos fragmentos óseos no fueron determinados por que carecemos de una colección de referencia más completa que nos permitan obtener datos más completos y complejos (Tabla 2b, c, d)

Estos rasgos indican un manejo ordenado de los residuos ya que intencionalmente se abrieron fosas para el depósito de la basura

Figura 12: Diagrama del Basurero 2



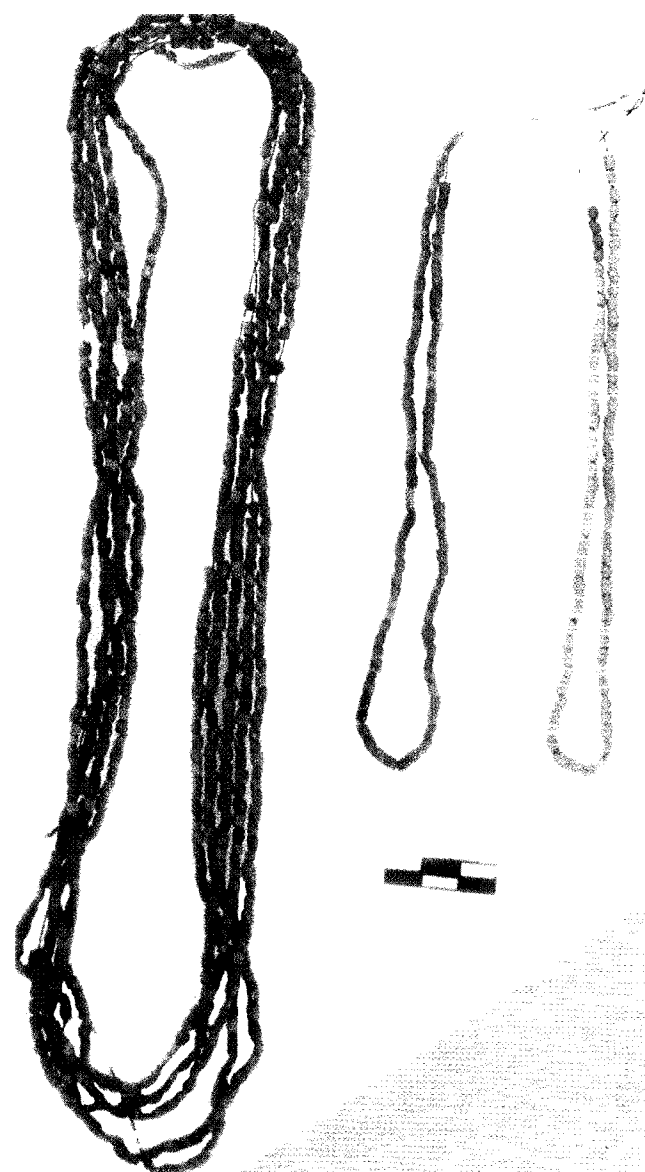
El Entierro I, en proceso de limpieza (Foto 6, abajo). Arriba, de izquierda a derecha, escudilla Castillo Esgrafiado, vasija globular Lago Negro Modelado, vasija en forma de zapato Sacasa Estriado (Foto 7).



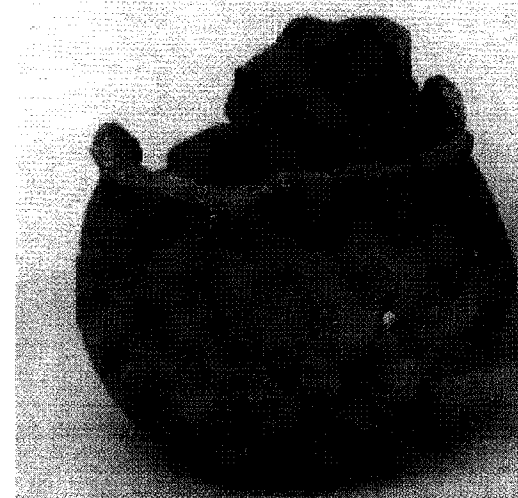
Ofrendas asociadas a Entierro II. Note se la concentración de conchas y vasija Papagayo Policromo (Foto 8, arriba derecha). En la foto del centro a la derecha, todas las vasijas pertenecen a tipo Papagayo Policromo (Foto 9). Abajo, de izquierda a derecha: escudilla con base pedestal, cuenco Policromado, escudilla en representación de ave y escudilla policromada, todas del tipo Papagayo Policromo (Foto 10).







Arriba, al centro, el equipo arqueológico en el proceso de limpieza del Entierro III (Foto 11). A la derecha se evidencia la destrucción del Entierro III provocada por huaqueros (Foto 12). Abajo, las ofrendas funerarias asociadas al Entierro IV. De izquierda a derecha, vasija monocroma sin determinar, escudilla del tipo Luna Policromo y vasija-efigie con rasgos zoomorfos tipo Lago Negro Modelado (Foto 13). Arriba, a la izquierda, collares asociados al Entierro IV (Foto 14).



**Tabla 2: Distribución de restos osteológicos del Basurero 2**

Homo s	R. óseos	Frag. S/deter.	8
	Molar	Completo	1
	Cráneo	Fragmentos	3
<b>Total</b>			<b>12</b>

Peces	R. óseos	Frag. S/deter.	8
Esp. S/deter.	Dentario	Fragmentos	6
	Espinas	Fragmentos	10
	R. óseos	Frag. S/deter.	61
	Cuadrado	Fragmentos	3
	Vértebras	Fragmentos	15
	Ceratohyal	Fragmento	1
<b>Total</b>			<b>106</b>

Clase	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant
<b>Reptiles</b>				
Bufo marino	Fémur	Frag. P/med.	D	1
	Cúbito-radio	Frag. P/prox.	D	1
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		267
	R. óseos	Frag. S/deter		3
Ctenosauras	Metatarzo	Completo	D	1
	Vértebras	Fragmentos		2
	Ulna	Frag. p/med	D	1
	Coxis	Fragmento	S	1
	Falange	Completo		1
<b>Aves</b>				
Esp. S/deter.	Ext. Sup/inf.	Frag. S/deter.		2
	Vértebras	Fragmento		1
	Falange	Fragmento		1
	Falange	Frag. p/med.		1
	Tibia	Frag. P/med	D	1
<b>Total</b>				<b>284</b>

Mamíferos	Nombre /tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Observaciones
Rodentia	R. óseos	Frag. S /det.		1	
	Fémur	Frag. P/prox	D	1	
	Diente	Fragmento		1	
Dasyopus n	Plaquetas	Fragmento		1	
Odocoileus v	M3	Completo	D	1	M3 -Molar 3
	Costillas	Fragmnetos		2	
	Falange	Frag. P/med	S	2	
	Falange	Frag. P/distal	S	1	
	Pm2	Completo	S	1	Pm2 -Premolar 2
M. Ortiodáctil	Falange	Completo	S	1	
	R. óseos	Frag. S/deter.		12	
	Matarzo	Frag. P/distal	D	2	
	Sesamoide	Completo		1	
Esp S/deter.	Costillas	Fragmentos		8	
	Premolar	Completo inf.	D	1	
	R. óseos	Frag. S/deter		23	
	Falange	Completo		1	
<b>Total</b>				<b>60</b>	



## Los Rasgos Funerarios

En el sitio San Pedro se encontraron doce entierros distribuidos de la manera siguiente: diez en la Excavación I y dos en el Sondeo 1, a excepción de dos individuos, todos fueron depositados en urnas. En general los restos osteológicos humanos se encuentran en muy mal estado de conservación lo que limita los análisis para determinar categorías diferenciales de sexo y edad.

### Entierro I

El Entierro I se encontró en el piso 2, a unos 55 - 60 cm. bajo el nivel de excavación, según las observaciones en el momento de la excavación, el entierro I y IV, corresponden a un mismo período, y parece ser que el piso 2 es más temprano que los entierros y

posiblemente fue alterado para depositar los cadáveres (Figura 13 y Foto 6)

En este se encontraron 3 ofrendas, una vasija del tipo Lago Negro Modelado (2), ubicada fuera de la urna con orientación oeste; dos vasijas de los tipos, Sacasa Estriados (1) y Castillo Esgrafiado (3), se hallaron en interior de la urna (Foto 7).

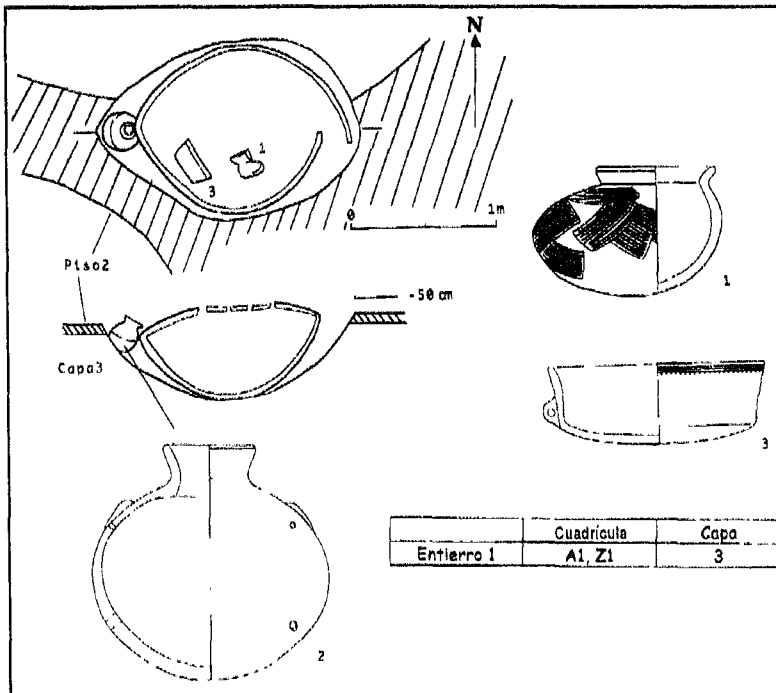


Figura 13: Diagrama del Entierro I  
(Reducción al 18% del diagrama original)

Los restos humanos que se extrajeron estaban muy fragmentados y en mal estado de conservación, el grosor de los fragmentos del cráneo oscila entre 8 a 9 mm aproximadamente. No se pudo determinar el sexo y la edad del individuo (Tabla 3). Además de los restos óseos humano se encontraron asociados un fragmento de Cheloniidae y un fragmento de pequeño mamíferos Rodentia.

**Tabla 3: Distribución de Fragmentos Óseos Entierro I**

Clase	Nombre/ tipo hueso	Completo frag-mento	Cant.
Homo s	Cráneo	Fragmentos	68
	Costillas	Fragmentos	2
	Vértebras	Fragmentos	2
	Radio	Frag. P/med.	1
	Fémur	Frag. P/med.	1
<b>Total</b>			<b>76</b>

**Entierro II**

El Entierro II se encontró en la Capa 3, a unos 65 cm de profundidad desde nivel de excavación, parece corresponder a 2 fosas, Fosa A y Fosa B, cubiertas de diferente depósitos de restos fáunicos, desechos domésticos (ceniza, cerámica y carbón) asociados a restos humano (Figura 14). Entre ambas fosas se depositaron cuatro vasijas policromadas del tipo Papa-gayo en forma lineal en dirección este oeste (Fotos 8 y 9)

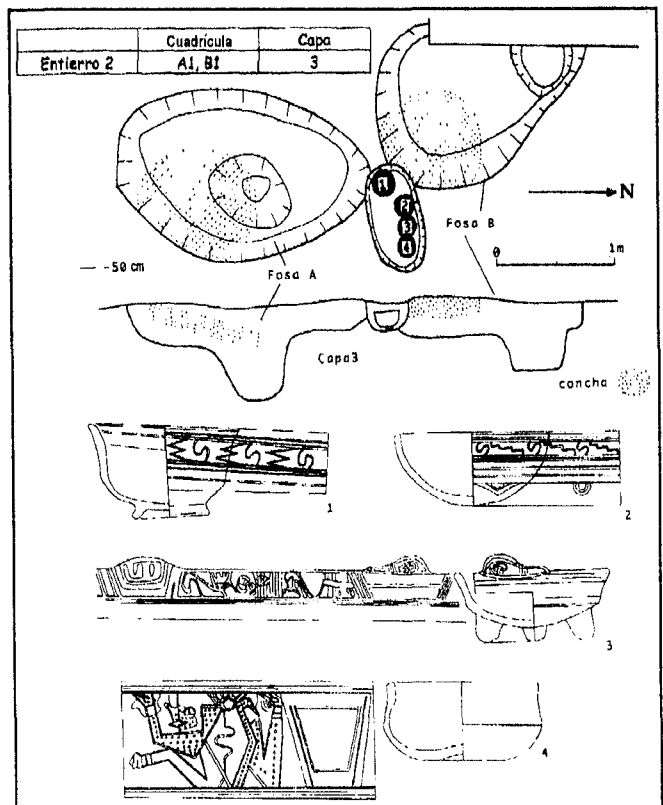


Figura 14: Diagrama del Entierro II (Reducción al 10 % del diagrama original)

Parece ser que los restos humanos de las fosas corresponden a 2 infantes, uno menor de 1 año (fosa B), y otro entre 8 y 10 años (fosa A), sobre el sexo es imposible determinar debido a las características biológicas de los restos óseos; además presentan un mal estado de conservación

Las ofrendas de cerámica que acompañaban a los individuos corresponden a vasijas del tipo Papagayo Policromo (Foto 10), además se encontró unas puntas de calcedonia (Foto 29 a, b).

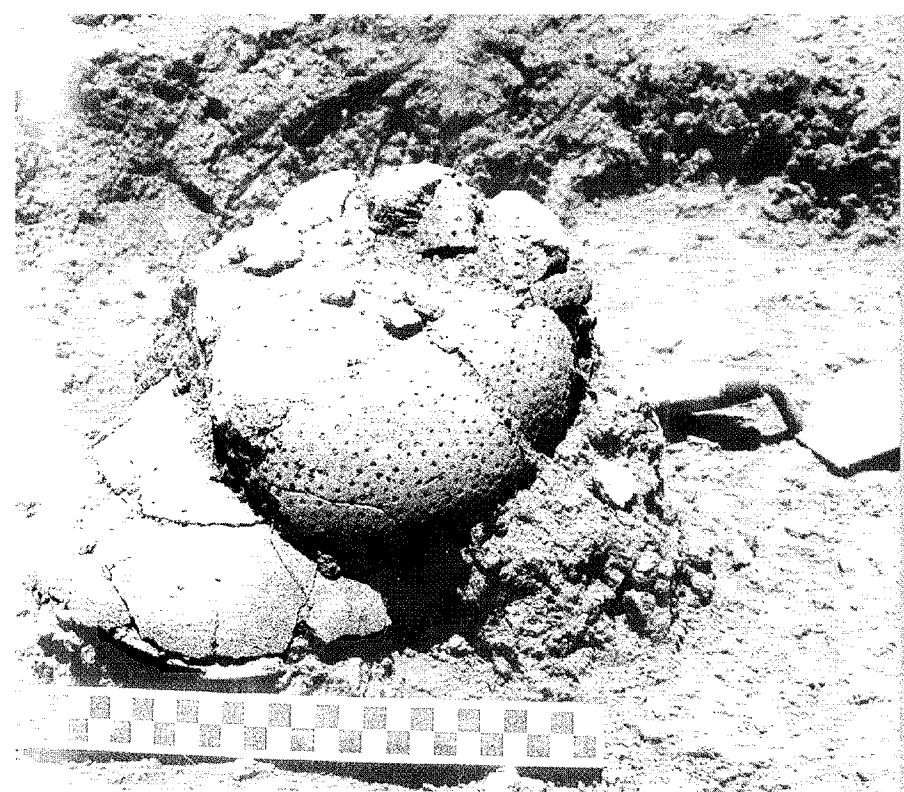
En las fosas encontramos gran cantidad de restos osteológicos que corresponden a grandes y pequeños mamíferos, reptiles, anfibios, aves y peces asociados con los restos humanos. Entre los mamíferos podemos aseverar que hay restos pertenecientes a venados cola blanca, armadillo, conejos, zorro cola pelada, guilla, guardatinaja y otros mamíferos ortodáctilos

Entre los reptiles tenemos restos de: iguana negra y verde, Boa, restos de tortuga que probablemente pertenecen a las especies de: Chrysemis y Kynonosternon (tortuga de pantano), restos de peces como gaspares, guapotes y mojarras, y posiblemente Carcharinidae

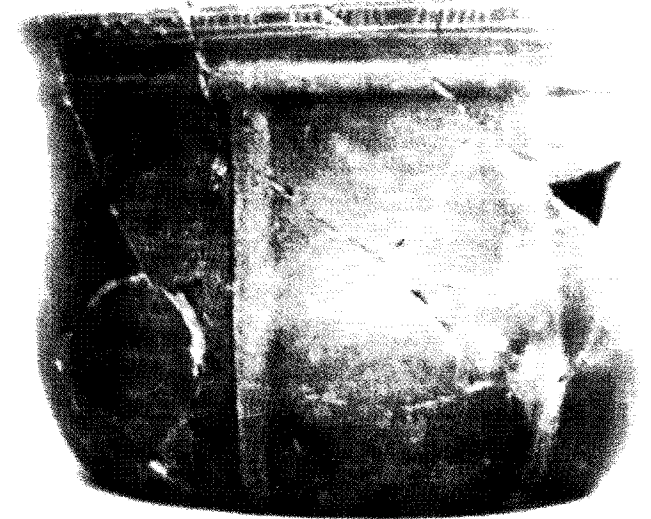
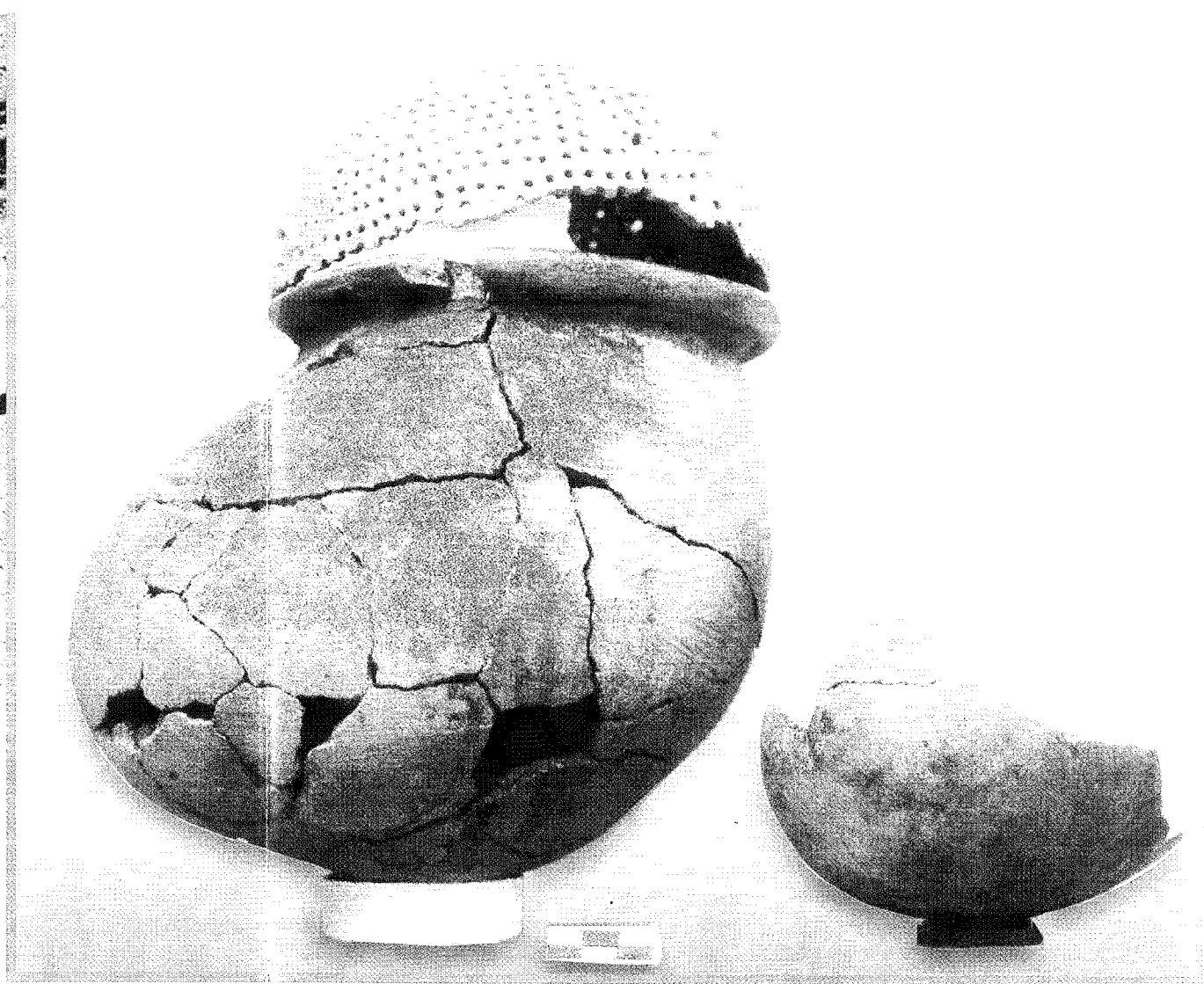
Entre los anfibios encontramos restos de sapo probablemente Bufo marino, se recolectaron muchos restos de aves que posiblemente corresponden a una especie de pavo silvestre y otros pájaros de menor tamaño, sumado a una gran cantidad de restos de moluscos (Gasteropodos bivalvos (G. Lamelibranquios), caracoles Helix y Pyrgophorus coronatus.

**Tabla 4: Distribución de restos óseos de Fosa A y B: Homo s.**

Fosa A				Fosa B			
Cráneo	Fragmentos		42	Cráneo	Fragmentos		4
Húmero	Frag p/med	S	1	Fémur	Frag p/med	D	1
Cab. Fémur	Fragmento		1	Fémur	Fragmento	S	1
Falange	Fragmento		1	Húmero	Fragmento	S	1
Costillas	Fragmentos		4	Cúbito	Fragmento	D	1
Molar 2	Completo	S	1	Radio	Frag p/dis	D	1
R. óseos	Frag s/det.		5	R. óseos	Frag s/det.		9
<b>Total</b>			<b>55</b>	<b>Total</b>			<b>18</b>



Reconstrucción de urnas del Entierro V. La tapa pertenece al tipo Combo Colador junto a un fragmento de posible ofrenda del tipo Lago Negro Modelado. La urna es de tipo Sacasa Estriado (Foto 15, arriba). A la derecha, cerámica del Entierro V (Foto 16). Abajo, ofrendas encontradas asociadas al Entierro VI. De izquierda a derecha vasija en forma de zapato, tipo Sacasa Estriado, cuenco del tipo Castillo Esgrafiado, tazón Castillo Esgrafiado.





Arriba, limpieza del Entierro VII (Foto 18). A la derecha, reconstrucción de urna y tapa del Entierro VII Foto 19).

**Tabla 5: Distribución de restos osteológicos de Fosa A**

<b>Tabla 5a</b>					
<b>Peces y Moluscos</b>	<b>Nombre/tipo hueso</b>	<b>Completo fragmento</b>	<b>D/S</b>	<b>Cant.</b>	<b>Observaciones</b>
G.Lamelib	Conchas biv.	Fragmentos		Varios	Gasterópodos Lamelibranquios, bivalvos
Lepisot. T	Escamas	Completas		18	Lepisoteus tropicus
Espicis s/d	Vértebras	Fragmentos		5	
	Dentario	Fragmento	D	1	
	Dentario	Fragmentos	S	3	
	Espinas	Fragmentos		11	
	Maxila	Fragmento		1	
<b>Total</b>				<b>39</b>	

<b>Tabla 5b</b>					
<b>Mamíferos</b>	<b>Nombre/tipo hueso</b>	<b>Completo fragmento</b>	<b>D/S</b>	<b>Cant.</b>	<b>Observaciones</b>
Rodentia	R. óseos	Frag s/det.		4	
O v	Metatarzo	Frag p/distal		2*	Odocoileus virginiano
	Falange prox	Completo	S	1	Corresponde a la pata delantera
	Falange distal	Completos		2	
Ortiodáctil	Fémur	Frag p/prox	D	1*	
	Humero	Frag p/dist	S	1	
	Epífisis Ti	Completo	D	1	Tibia parte proximal
	Sesamoide	Completo	S	1	
	Unciforme	Completo	S	1	
	R óseos	Frag s/det		1	
	Metatarzo	Frag p/dist	S	6	
	Escápula	Fargmento	D	1	
	Epífisis	Fragmentos		3	
	Cab. Fémur	Fragmentos		3	
	Matatarzo	Frag p/med		2	
	Costilla	Fragmentos		12	
	Falange prox	Fragmento		1	Falange proximal
	Falange dist	Fragmento		1	Falange distal
	Falange dist	Completo		1	
	Ext. Sup/inf	Frag s/det.		17	Extremidades superiores e inferiores
	R óseos	Frag s/det.		5	
Esp S/D	Falange prox	Completo		1	
	Falange med	Completos		4	
	Falange dist	Frag s/det		1	
	Ext. Sup/inf.	Frag s/det		17	Extremidades superiores e inferiores
	R óseos	Frag s/det		5	
<b>Total</b>				<b>95</b>	

**RESCATE ARQUEOLÓGICO EN EL SITIO SAN PEDRO, MALACATOYA**

<b>Tabla: 5c</b>					
	Nombre/tipo hueso	Completo/ Fragmento	D/S	Cant	Observaciones
<b>Anfibios</b>	Pelvis	Fragmento	S	1	
	Falange	Completo		1	
<b>Reptiles</b>					
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		36	
	Escápula	Fragmentos		2	
	Isqui6n	Fragmento		1	
	R 6seos	Frag S/D			Varios fragmentos no fue posible determinar
Ctenosaura simili	Isqui6n	Fragmento	D	1	
	Ili6n	Fragmento	D	1	
	V6rtebras	Fragmentos		2	
	R 6seos	Frag s/d		2	
<b>Aves</b>	R. 6seos	Frag s/d		3*	
<b>Total</b>				<b>50</b>	

**NOTAS:**

**Tabla 5b:** 2\* Los dos fragmentos 6sicos de metatarso parte distal y 1\* la falange proximal (S) de la pata delantera de *Odocoileus virginiano* presentan morfologfa que corresponde un individuo juvenil

**Tabla 5c:** 3\* Uno de estos tres fragmentos de aves presenta alteraciones producidas probablemente por pequefios roedores

<b>Tabla 6: Distribuci6n de restos osteol6gicos de Fosa B</b>					
<b>Tabla 6a</b>					
Peces	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant	Observaciones
Lepisot. t	Escamas	Completas		26	Lepisoteus tropicus
Sparidae	Dentario	Fragmentos		2	
Especies s/d	V6rtebras	Fragmentos		43	
	Posttemporal	Fragmento		1	
	Dentario	Fragmentos	D	3	
	Dentario	Fragmento	S	1	
	V6mer	Fragmentos		2	
	Maxilas	Fragmentos	D	2	
	Cuadrado	Fragmento	S	1	
	Espinas	Fragmentos		37	
	R. 6seos	Frag s/d		8	
	Preopercular	Fragmento		1	
	Opercular	Fragmento		1	
<b>Moluscos</b>					
G. Lamelib	Conchas biv	Fragmentos		Varios	Gasteropodos Lamelibranquios, bivalvos
<b>Total</b>				<b>128</b>	



Tabla 6b

Mamíferos	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Observaciones
Rodentia	R óseos	Frag s/det.		4	
O v	Falange prox	Completos	S	2*	Corresponde a la pata delantera
	Falange prox	Completo	S	1*	Corresponde a la pata delantera
	Falange distal	Completo	S	1	
Ortiódáctil	Fémur	Frag p/prox	D	1	
	Húmero	Frag p/dist	S	1	
	Epifisis Tibiana	Completo	D	1	Parte proximal
	Sesamoide	Completo	S	1	
	Unciforme	Completo	S	1	
	R óseos	Frag s/det.		1	
	Metatarzo	Frag p/dist.	S	6	
	Escapula	Fragmento	D	1	
	Epifisis	Fragmentos		3	
	Cab Fémur	Fragmentos		3	Cabeza de fémur
	Matatarzo	Frag p/med		2	
	Costilla	Fragmentos		12	
	Falange prox	Fragmento		1	Falange proximal
	Falange dist	Fragmento		1	Falange distal
	Falange dist	Completo		1	
	Ext. Sup/inf	Frag s/det.		17	Extremidades superiores e inferiores
	R. óseos	Frag s/det.		5	
Esp S/D	Falange med	Completos		4	
	Ext. Sup/inf	Frag s/det.		3	Extremidades superiores e inferiores
	R. óseos	Frag s/det		42	
<b>Total</b>				<b>119</b>	

**NOTA:**

2\* Las dos falanges (S) de la pata delantera de *Odocoileus v* corresponden a un individuo adulto



Tabla: 6c					
Clase	Nombre/tipo hueso	Completo/ Fragmento	D/S	Cant.	Observaciones
<b>Anfibios</b>	Falange	Completo		1	
	Pelvis	Fragmento	S	1	
<b>Reptiles</b>					
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		246	
	Escápula	Fragmentos		2	
	Isquión	Fragmento		1	
	R. óseos	Frag S/D		-	Varios fragmentos no fue posible determinar
Ctenosaura simili	Vértabras	Fragmentos		6	
	Mandíbula	Fragmento	S	1	
	Ulna p/prox	Fragmento	D	1	Ulna parte/próximoal
	Fíbula p/med	Fragmento	S	1	Fíbula parte/medial
	Mandíbula	Fragmentos	D	2	
Iguana i	Vértabra	Fragmento		1	Boa constrictor
Boa contric.	Vértabra	Fragmento		1	
<b>Aves</b>	Fémur	Frag p/prox	D	1	Fragmento parte proximal
	Carpometac.	Frag p/prox	D	1	Carpometacarpo
	Tibia	Frag p/prox	S	1	
	Esternón	Fragmento		1	
	Falange/med	Completos		4	Falanges mediales
	Falange/tem.	Completo		1	Falange terminales
	R.óseos s/d	Fragmentos		3	
<b>Total</b>				<b>276</b>	

### Entierro III

El entierro se encontró a una profundidad de 80 cms del nivel de excavación. Se trata de un entierro primario directo ubicado en posición este-oeste (Figura 15).

Tenía como ofrenda funeraria una pequeña vasija en forma de zapato, cerca del fémur izquierdo, en el interior de la vasija se encontró una rueda de rueca (Foto 27 a) Los restos humanos fueron parcialmente limpiados (Foto 11) Lamentablemente el entierro fue destruido totalmente por los huaqueros (Foto 12) Observaciones en el terreno nos permiten inferir que corresponde a un adulto de sexo femenino.

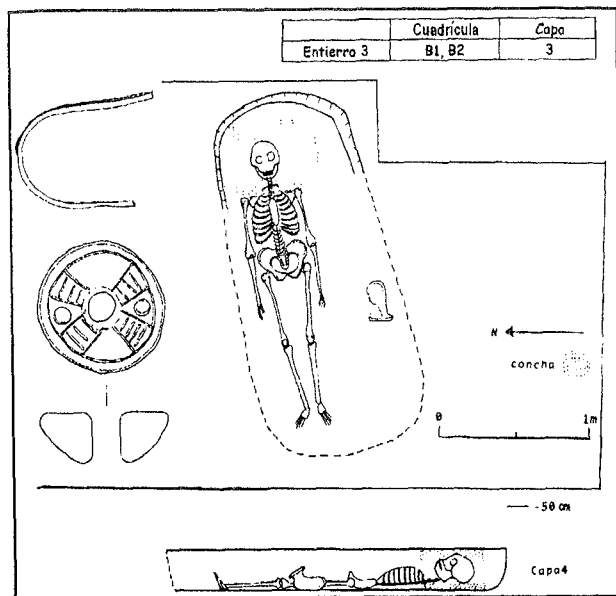


Figura 15: Diagrama del Entierro III (Reducción al 40 % del diagrama original)

Parece ser, que antes de depositar el cadáver, colocaron una capa de conchas bajo de la cabeza y posteriormente cubrieron el rostro con el mismo tipo de moluscos. La concentración de conchas se restringió a la cabeza y no a otras partes del cuerpo. Es posible que fueron depositadas como ofrendas funerarias o practicaron algún tipo ritual al momento de realizar el entierro.

### Entierro IV

El entierro se encontró en el piso 2, a unos 55 - 60 cm desde nivel de excavación, según las observaciones al momento de la excavación, los entierros números I y IV probablemente corresponden un misma ocupación. Posiblemente el piso 2 fue alterado para depositar los cadáveres (Figura 16)

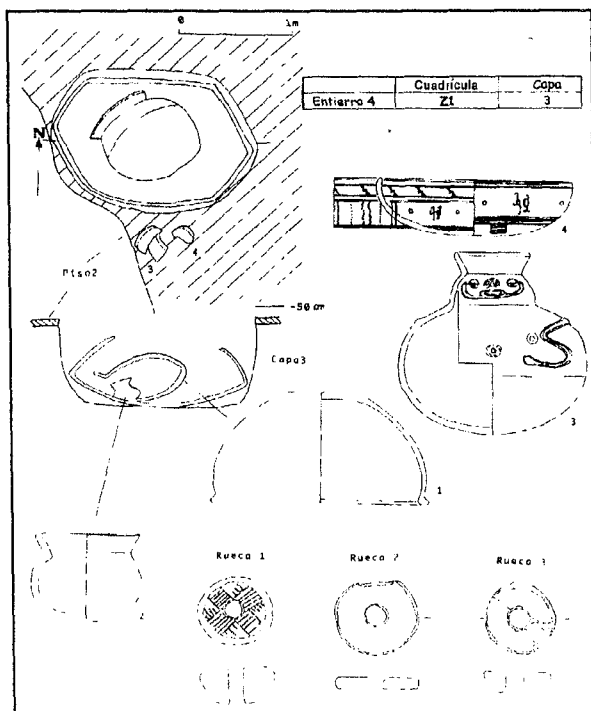


Figura 16: Diagrama del Entierro IV (Reducción al 38% del diagrama original)

**Tabla 7: Cuenta de collar**

Color / Forma	Cantidad
Negro / Cilíndricas	852
Negro / acinturado	53
Marrón / Cilíndricas	84
Marrón / Esgrafiado	3
Verde / Cilíndricas	1
<b>Total</b>	<b>993</b>

El Entierro IV corresponde a una urna funeraria con su tapa (1) depositada con dos ofrendas, correspondientes a 2 vasijas ubicadas fuera de la urna, perteneciente a los tipos, Lago Negro Modelado (3) y Luna Policromo (4). En el interior de la urna se encontró una vasija de tipo indeterminado (2) (Foto 13).

Otras ofrendas asociadas al entierro son un gran número de cuentas de collar (Foto 14, Tabla 7) y 3 ruelas, dos de cerámica (Rueca 1 y 2) y una de hueso humano (Rueca 3) (Foto 27 d, e, f).

Los fragmentos de cráneo tienen un grosor entre 0.5 a 0.6 mm aproximadamente, no se observaron problemas patológicos

**Tabla 8: Distribución de restos óseos de Entierro IV**

Homo s	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.
	Fémur	Frag/diafisis	S	1
	Fíbula	Frag p/med.	S	1
	Húmero	Frag p/med.	S	1
	Cráneo	Fragmentos		23
	Vértebra	Fragmentos		8
	Arco suprao.	Fragmentos		2
	Epifisis	Fragmentos		3
	C. Fémur	Fragmento		1
	Costillas	Fragmentos		14
	R. óseos	Frag s/det.		46
<b>Total</b>				<b>102</b>

**Tabla 9: Distribución de restos faúnicos de Entierro IV**

**Tabla 9a**

Peces	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant	Peces	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant
Spareidae	Deantario	Fragmnetos		5	Esp.S/det.	Dentario	Fragmento	D	1
	R. óseos	Frag s/det.		4		Cuadrado	Fragmento	S	1
Lepisosteus t	Escamas	Completas		5		Cuadrado	Fragmentos	D	16
	Espinas	Fragmentos		154		Angulares	Fragmnetos	S	9
Esp S/det	Vértebras	Fragmentos		149		Angulares	Fragmentos	D	3
	Epihyal	Fragmento	S	1		Maxilas	Fragmentos	D	3
	Vómer	Fragmentos		8		Maxilas	Fragmentos	S	6
	Dentario	Fragmento		1		Preopercular	Fragmentos	D	5
	Dentario	Fragmentos	D	10		Preopercular	Fragmentos	S	2
	Dentario	Fragmentos	S	6	<b>Total</b>				<b>388</b>

**Tabla 9b**

Mamíferos	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Observaciones
Rodentia	Fémur	Completo	D	1	
	Fémur	Frag p/prox	D	1	
	Epífisis	Fragmento		1	
	R. óseos	Frag s/det.		16	
Didelphis m	Falange prox	Completo		2	
	Falange mad	Completo		1	
Dasytus n	Plaquetas	Completo		3	
M. Ortodáctil	Vértbras	Fragmentos		5	Mamíferos Ortodáctiles
	Patela	Completa		1	
	Costillas	Fragmentos		5	
	C Fémur	Frag p/prox		1	Cabeza de fémur
Esp. S/det	Ext. Sup/inf.	Fragmentos		13	
	R. óseos	Frag s/d		13	
	Falange med	Completo		3	
	Falange	Frag p/med.		1	
	Sesamoide	Completo		2	
	Vértebras	Fragmento		1	
<b>Total</b>				<b>70</b>	

**Tabla 9c**

Clase	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Clase	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.
<b>Anfibios</b>					<b>Reptiles</b>				
Anuros	Tibia-Fibula	Frag p/medial	S	1	Iguana i	Húmero	Frag p/ med.	S	1
	Vértebra	Fragmento		1		Fémur	Completo	S	1
	R. óseos	Frag. S/det		2		Escápula	Fragmento	S	1
<b>Reptiles</b>						Radio	Completo	S	1
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		80		Ulna	Fragmento	D	1
Ctenosaura s	Vértebras	Fragmentos		13		R. óseos	Frag s/det		10
	Mandíbula	Fragmento	D	1	<b>Aves</b>				
	Mandíbula	Fragmento	S	1	Esp Sin /D	Falange/ ter.	Fragmento		1
	Escápula	Fragmento	S	1		Falange/dist.	Completo	D	1
	Maxila	Fragmento	S	1		Falange/med	Fragmento	S	1
	Fíbula	Frag p/prox	S	2		Esternón	Fragmentos		9
<b>Total</b>					<b>130</b>				

Las características morfológicas de los fragmentos del fémur tales como las líneas ásperas, las crestas, tuberosidades y las impresiones nos permiten decir que los restos corresponden a un individuo del sexo masculino, estos restos fueron comparados con otras muestras de referencias de ambos sexo. En este entierro solamente se recobraron los restos que se reflejan en la tabla anterior (Tabla 8), no sabemos las causas de la desaparición de las otras parte del esqueleto. Se encontraron muchos restos fáunicos asociados con los restos humanos (Tabla 9a - c).

### Entierro V

Este rasgo cultural está constituido por una pequeña urna funeraria en forma de zapato del tipo Sacasa Estriado, teniendo como tapa una pequeña vasija del tipo Combo Colador fragmentado que fue alterado en algún momento, pues sólo se encontró la mitad de la tapa, la urna estaba a una profundidad entre 85 a 100 cms. aproximadamente del nivel de excavación (Figura 17, Fotos 15 y 16) Cerca de la urna se encontró una concentración de restos fáunicos

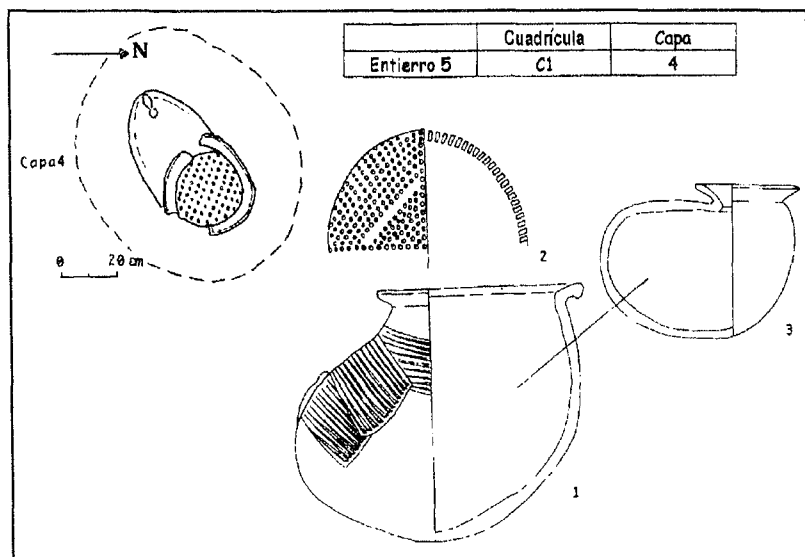
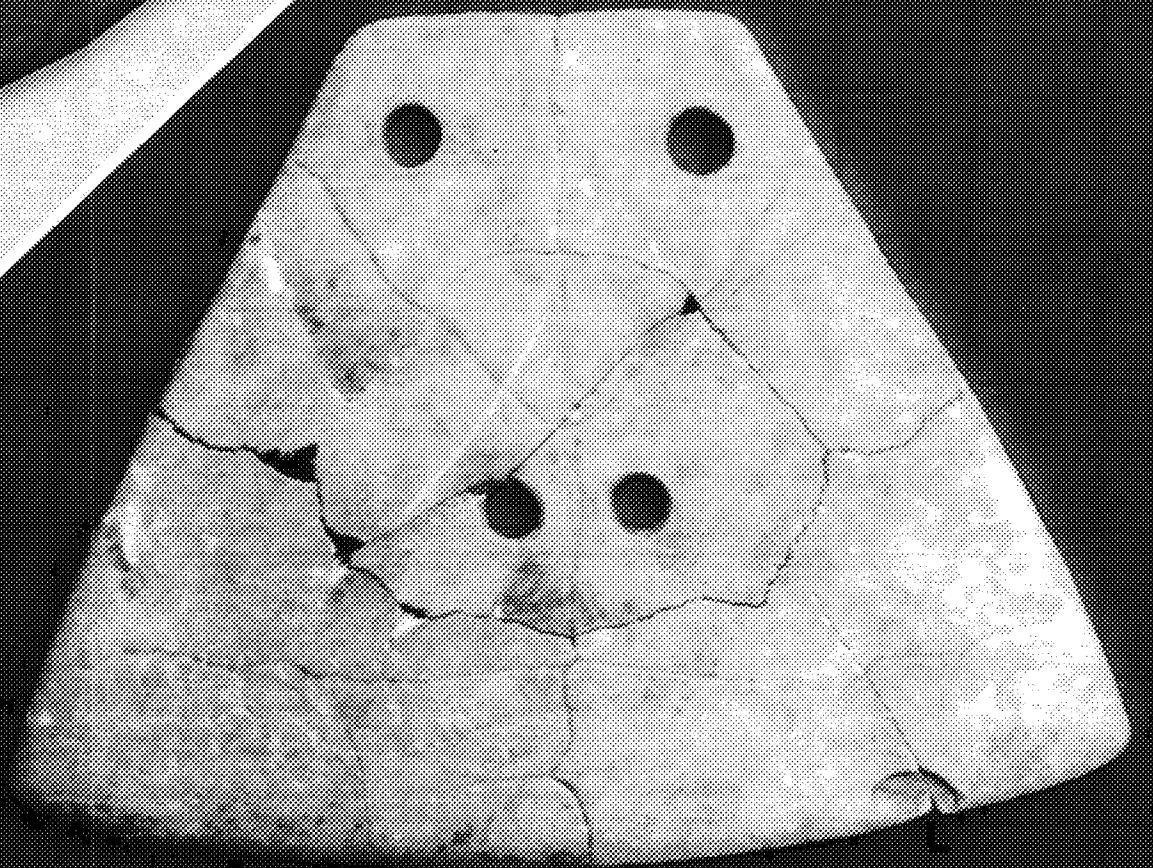


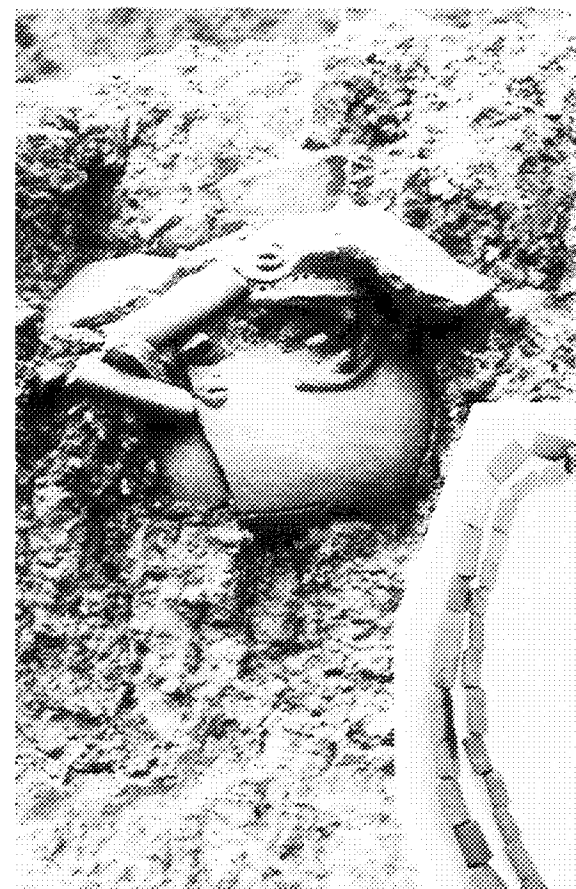
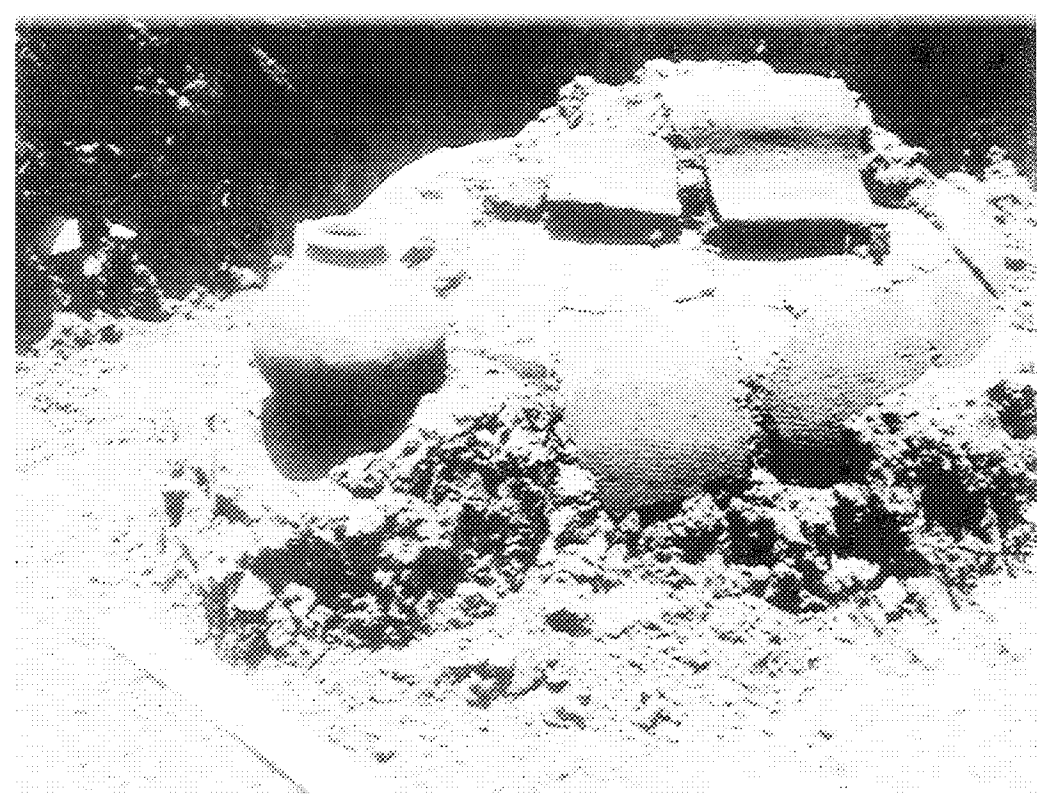
Figura 17: Diagrama del Entierro V  
(Reducción al 17% del diagrama original)

Los restos óseos humanos que se encontraron en la urna se reflejan en la Tabla 10a; resultó imposible realizar un diagnóstico respecto al individuo. Podemos inferir que los restos corresponden a un infante por el tamaño de la urna funeraria en que fue depositado el cadáver

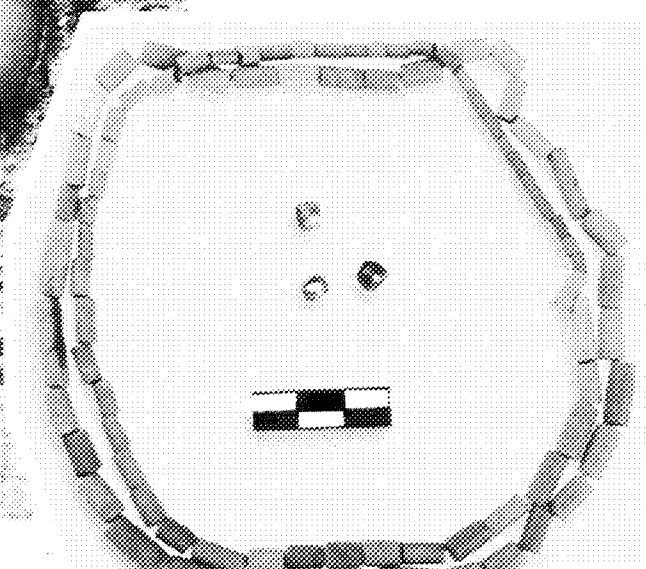


A la izquierda,  
una urna funeraria  
encontrada en el  
Entierro 1, Sondeo 1  
(Foto 24). Abajo, un pendiente  
de forma trapezoidal elaborado  
sobre clastrón de tortuga (Foto 25)





Arriba, la limpieza del Entierro VIII y su ofrenda (Foto 20), y del Entierro X (Foto 21, izquierda). A la derecha, la reconstrucción de la urna del Entierro X (Foto 22), y abajo, de un collar elaborado con piedras verdes y cuentas de tumbaga asociado al Entierro X; las cuentas no están en posición original (Foto 23).



En el interior de la urna se encontró una pequeña vasija en forma de zapato del mismo tipo Sacasa Estriado, cuatro fragmentos de un artefacto elaborado con huesos de tortuga y restos óseos de pescado como ofrenda funeraria (Tabla 10b)

Los restos zooarqueológicos asociados a la pequeña urna funeraria se resumen en la Tabla 10b

**Tabla 10: Distribución de restos osteológicos de Entierro V**

Clase	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.
Homo s	Clavicula	Fragmento	D	1
	R. óseos	Frag. S/deter.		2
<b>Total</b>				<b>3</b>

**Tabla 10b**

Clase	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Clase	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.
<b>Peces</b>						Radio	Frag P/prox.	D	1
Lepisoteus t	Escamas	Completas		6		Vértebras	Fragmentos		2
	Vértebras	Fragmento		1	M. Ortiodac	Molar	Completo	S	1
Sparidae	Dentario	Fragmento		1	Esp. S/deter.	Fémur	Frag P/prox.	D	1
Esp. D/deter	Vértebras	Fragmentos		73		Tibia	Frag. P/prox.	S	1
	Angulares	Completos	D	2		R óseos	Frag. s/deter.		30
	Cleithrum	Fragmento		1	<b>Anfibios</b>	Caracoide	Fragmento		1
	Cuadrado	Fragmentos		3		Pelvis	Fragmento	S	1
	Dentario	Fragmentos	S	2	<b>Reptiles</b>				
	Dentario	Fragmentos	D	2	Ctenosaura s	Pubis	Fragmento		1
	Articular	Fragmentos		2		Ulna	Frag p/prox.	D	1
	Vómer	Fragmento		1		Vértebras	Fragmentos		4
	Espinas	Fragmnetos		35		Costillas	Fragmentos		13
	R. óseos	Frag F/deter		46	Cheloniidae*	Caparazón	Fragmentos		33
<b>Mamíferos</b>					Crotalus a	Vértebras	Fragmento		1
Didelphis m	Vértebras	Fragmentos		2	<b>Aves</b>	Falange	Completo		1
Odocoilius v	Tibia	Frag P/prox	D	1		R óseos	Frag s/deter		2
	Falange	Frag P/dist.	S	1	<b>Total</b>				<b>275</b>
	Metatarzo	Frag P/prox.	S	1					
	Metatarzo	Frag p/dist	S	1	NOTA * Chrysemis c				



## Entierro VI

El entierro se encontró debajo del piso doméstico que se ha denominado Piso 2. La urna consistía en una vasija globular monocroma perteneciente al tipo Sacasa Estriado. El ajuar funerario está compuesto por cuatro vasijas (Figura 18, Foto 17)

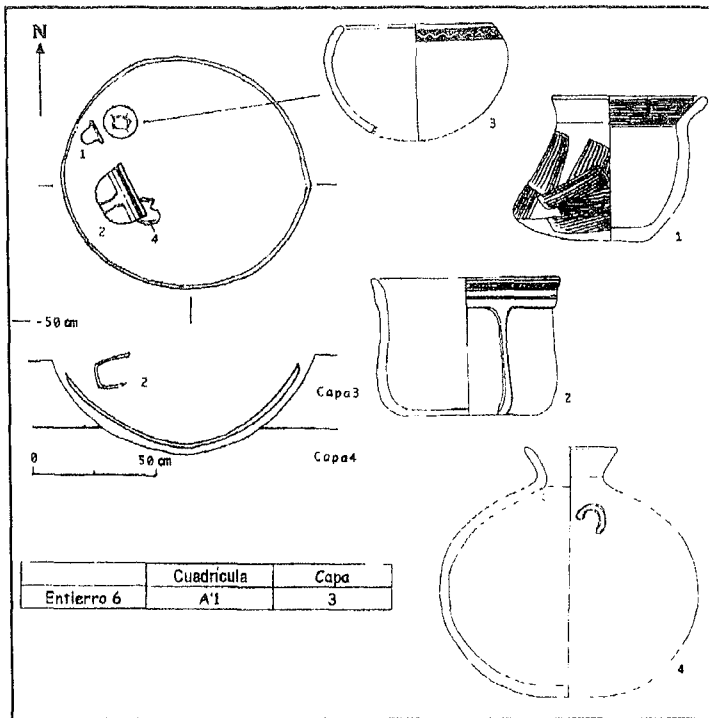


Figura 18: Diagrama del Entierro VI  
(Reducción al 49 % del diagrama original)

Vasija 1: vasija monocroma en forma de zapato perteneciente al tipo Sacasa Estriado; Vasija 2: corresponde a un tazón del tipo Castillo Esgrafiado; Vasija 3: cuenco del tipo Castillo Esgrafiado; Vasija 4: vasija globular, corresponde posiblemente a tipo Lago Negro Modelado.

Los restos óseos humanos que se encontraron en interior de la urna funeraria corresponden a fragmentos de cráneo, tienen un grosor de 0.7 a 0.8 mm aproximadamente y presentan muchos orificios o porosidad posiblemente causados por problemas patológicos.

Las piezas dentales presentan tártaro y huellas de caries. Probablemente los restos humanos corresponden a un adulto de sexo indeterminado (Tabla 11a)

En este entierro se encontraron pocos restos láunicos asociado a los restos humanos (Tabla 11b)

**Tabla 11: Distribución de restos osteológicos de Entierro VI**

Tabla 11a					
Homo s	Cráneo	Fragmentos		12	
	Húmero	Frag. P/prox.		1	
	Pelvis	Fragmentos		4	
	Vértebras	Fragmentos		3	
	Costillas	Fragmentos		3	
	Ext. Sup/inf.	Frag. Sin/det		31	Extremidades superiores e inferiores
	R. óseos	Frag. S/deter.		25	
	Molar 1	Frag. L.D. Inf	D	1	Lado derecho inferior
	Molar 2	Frag. L.D. sup	D	1	Lado derecho superior
<b>Total</b>				<b>80</b>	

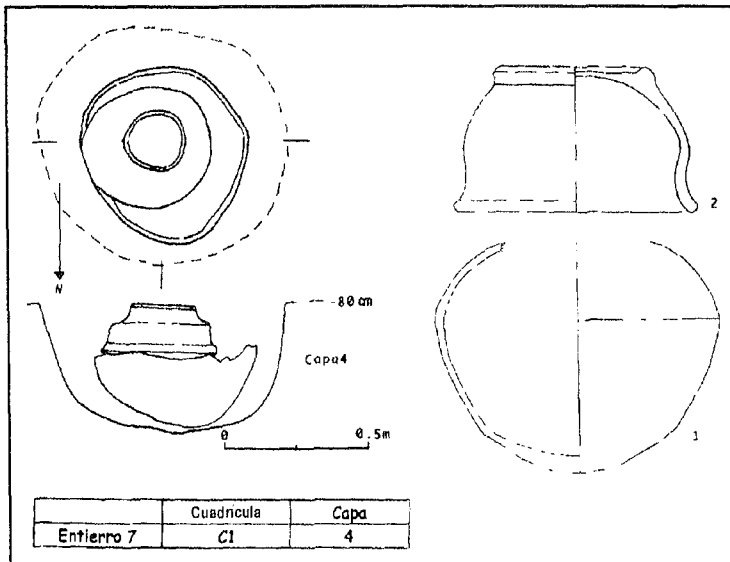
**Tabla 11b**

Clase	Nombre tipo hueso	Completo fragmento	Cant.
<b>Peces</b>	Vértebras	Fragmento	1
	Espinas	Fragmentos	2
<b>Reptiles</b>			
Cheloniidae	Caparazón	Fragmento	1
	R. óseos	Frag Sin/det.	1
<b>Total</b>			<b>5</b>

**Entierro VII**

Este rasgo cultural está constituido por una pequeña urna funeraria oblonga engobe naranja (tipo no determinado), tenía como tapa una escudilla con borde evertido del tipo "Sacasa Estriado". Estaba depositado a una profundidad entre 85 a 100 cms aproximadamente del nivel de excavación. Ambos artefactos presentan buen estado de conservación (Figura 19, Fotos 18 y 19).

Figura 19: Diagrama del Entierro VII (Reducción al 50 % del diagrama original)



En su interior no se encontraron restos humanos, solamente restos de fauna que corresponde a pescados y un pequeño mamífero roedor (Tabla 12).

### Entierro VIII

El entierro está constituido por una urna oblonga del tipo Sacasa Estriado; se encontró muy fragmentada, a una profundidad de 80 a 140 cms aproximadamente; tenía como tapa una pequeña escudilla de tipo no determinado. Encontramos en el costado sur de la urna, una pequeña vasija en forma de botella engobe rojo de tipo no determinado, como ofrenda funeraria. Posiblemente este entierro fue alterado, pues ambos artefactos (urna y tapa) se encontraron muy fragmentado (Figura 20, Foto 20). La urna funeraria probablemente fue depositada sobre un basurero, pues, inicialmente lo que descubrimos fue una concentración de conchas (Gasterópodos) asociadas con restos de fauna, cerámica, lítica, fragmentos de bahareque y restos humanos (Tabla 13b).

Clase	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.
Peces	Vértebras	Fragmentos		7
	Espinas	Fragmentos		12
	R. óseos	Frag. S/deter.		7
<b>Mamíferos</b>				
Rodentia	R. óseos	Frag. S/deter.		3
Esp. S/deter.	Radio	Fragmento	S	1
	R. óseos	Frag. S/deter.		8
<b>Total</b>				<b>38</b>

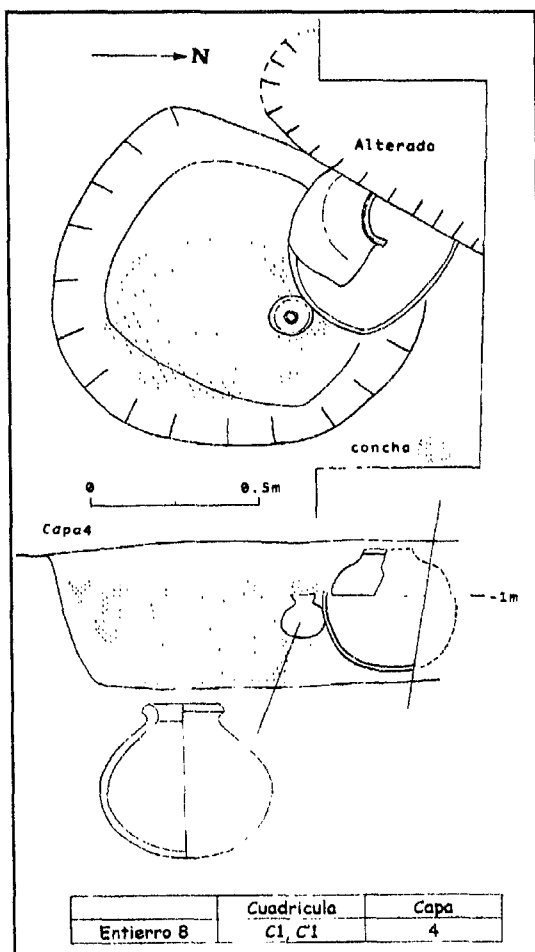


Figura 20: Diagrama del Entierro VIII (Reducción al 56 % del diagrama original)

Parece ser que el depósito, producto de los desperdicios de las actividades cotidianas, es más temprano que el entierro humano, inferimos que el basurero fue alterado al momento de realizar la fosa para depositar la urna funeraria. Otra probabilidad es que también haya sido alterado un entierro primario, pues encontramos material osteológico humano de posibles infantes asociado a los restos fúnicos, aunque esta característica ha sido observada en otros rasgos de la excavación, no fue posible determinar la procedencia exacta de los restos humanos que se hallaron asociados con resto zooarqueológicos

Los huesos se encontraron mal conservados y fragmentados, lo cual no permitió determinar exactamente su posición anatómica en el interior de la urna, la mayoría de los fragmentos corresponden a las extremidades superiores e inferiores del individuo. Posiblemente en la urna se depositaron restos pertenecientes a dos individuos, por la presencia de molares diferentes, temporales y permanentes, en la misma posición

Los restos craneales también presentan muy mal estado de conservación lo cual no permite obtener otro tipo de información, el grosor de estos fragmentos oscilan entre 0.1 a 0.2 mm los más delgados y

0.2 a 0.4 mm las más gruesos, posiblemente corresponde a dos niños con edades de 5 a 7 años y de 10 a 12 años respectivamente de acuerdo a las características morfológicas de los dientes recuperados, sexo no determinado (Tabla 13a)

El entierro tenía una pequeña vasija engobe rojo, tipo no determinado como ofrenda funeraria. Durante los trabajos de laboratorio se examinó la tierra que tenía en su interior y encontramos 31 fragmentos de espinas

**Tabla 13: Distribución de restos osteológicos de Entierro VI**

Tabla 13a				
Homo s	Cráneo	Fragmentos	Cant.	Observaciones
	Cráneo	Fragmentos	37	
	M1, M2,M3	Completos	3	Molares 1, 2 y 3
	M1, M2,M3	Completos	3	
	M1, M2	Completos	2	
	Incisivo sup.	Completos	4	Incisivo inferiores
	Incisivos Inf	Completos	5	Incisivos superior
	Canino sup.	Completos	2	
	Canino Inf.	Completos	2	
	Canino	Fragmento	1	
	PM	Fragmento	1	PM-Premolar
	Cubito	Fragmentos	3	
	R. óseos	Frag Audit	2	Fragmentos Auditivo
	Ext Sup/Inf.	Frag. s/det	25	
<b>Total</b>			<b>92</b>	

Tabla 13b					
Clase	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Observaciones
<b>Peces</b>					
Sparidae	Dentario	Fragmentos		4	
Espicis s/d	Vértebras	Fragmentos		32	
	Premaxila	Fragmento	D	1	
	Cuadrado	Fragmentos		2	
	Espinas	Fragmentos		39	
	R. óseos	Frag s/d		8	
<b>Moluscos</b>					
G. Lamelib.	Conchas biv.	Fragmentos		14	Gasterópodos Lamelibranquios, bivalvos
<b>Total</b>				<b>100</b>	

Tabla 13c				
Mamíferos	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant
Rodentia	Fémur	Frag.p/prox.	S	2
	Tibia	Frag p/prox	S	4
<b>Total</b>				<b>6</b>

Tabla 13d				
Reptiles	Nombre/tipo hueso	Completo/ Fragmento	D/S	Cant
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		16
Ctenosaura s	Fibula p/prox	Fragmentos	S	2
<b>Total</b>				<b>18</b>

de pescado, 20 vértebras, un dentario izquierdo, una premaxila derecha; los restos corresponden un espécimen muy pequeño. Se encontró además dos fragmentos de tortuga y varios fragmentos de moluscos (Gasterópodos).

**Respecto a los dientes:** Tres molares presentan huellas de desgaste sólo en el esmalte; no se observó ningún tipo de problema patológico. En los incisivos y los caninos que probablemente corresponde al niño de mayor edad se observó mayor desgaste. En la dentición temporal hay poco desgaste, no presenta problema patológico. Se reporta un premolar con desgaste desigual en forma de canal y un incisivo superior que posiblemente corresponde a una tercera persona.

## Entierro IX

El entierro consiste en una gran vasija globular con los bordes fragmentados, que posiblemente facilitó el depósito del individuo. La cerámica pertenece al tipo Sacasa Estriado.

Las ofrendas que acompañaban al difunto consisten en dos vasijas monocromas: 1) Vasija en forma de Zapato, 2) Vasija de cuello alto bien pulida con asa sin identificar a nivel de tipo (Figura 21).

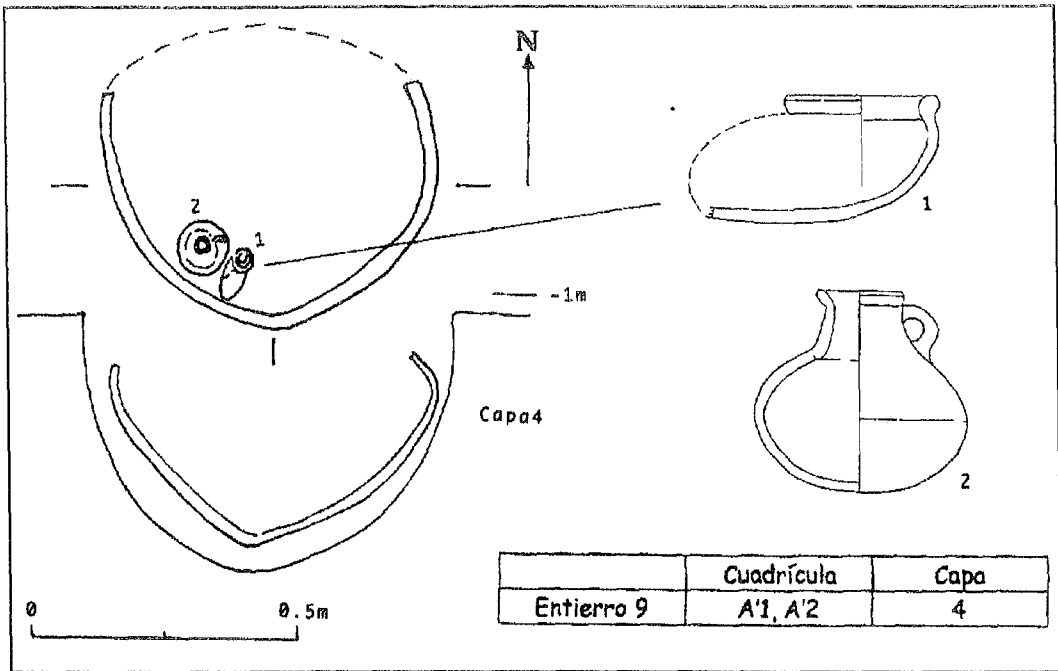
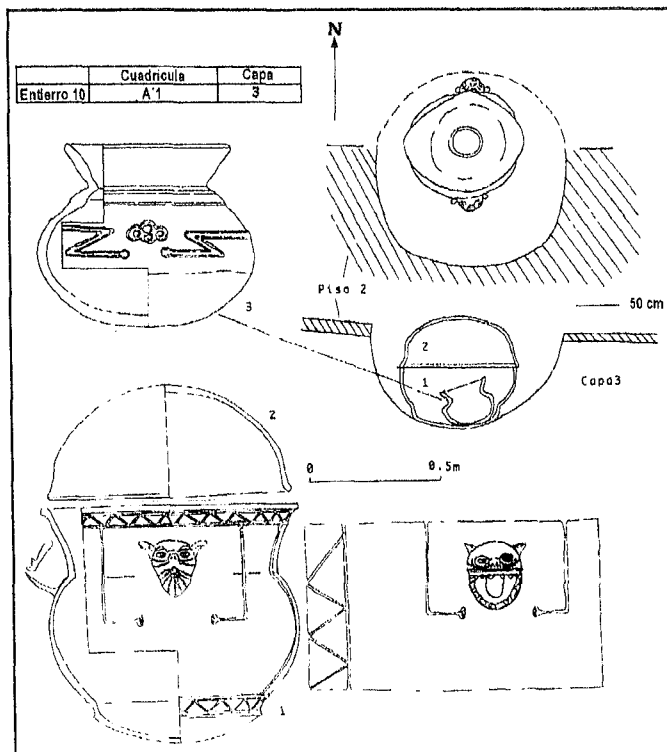


Figura 21: Diagrama del Entierro IX  
(Reducción al 72 % del diagrama original)

**Tabla 14: Distribución de restos humanos de Entierro IX**

Homo s	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant.	Observaciones
	Falange prox.	Completo	S	1	
	Fíbula	Frag. P/med.	S	1	
	Húmero	Frag. P/med	S	1	
	Fémur	Frag. P/med	S	1	
	Costillas	Fragmentos		14	
	Vértabras	Fragmentos		8	
	Arcos supra.	Fragmentos		2	Arcos supraorbitales
	Cab Fémur	Fragmentos		2	Cabeza de fémur
	Epifisis	Fragmentos		3	
	Cráneo	Fragmentos		23	
	R. óseos	Frag S/det		46	
<b>Total</b>				<b>102</b>	

Los restos humanos que se encontraron en el Entierro IX parecen corresponder a un adulto, de edad y sexo indeterminados (Tabla 14), además, un fragmento de hueso de tortuga asociado con los humanos



### Entierro X

El entierro pertenece a un individuo posiblemente adolescente, pero por las condiciones de la muestra ha sido imposible determinar el sexo del individuo, esto limita nuestra capacidad para determinar si se trata de un entierro secundario o primario (Tabla 15)

La urna se encuentra asociada al Piso 2 de la Excavación I (Figura 22, Foto 21), tratándose de una de las vasijas más elaboradas utilizadas para enterramientos que se excavó en la temporada de rescate en el sitio. La urna consiste en una vasija globular

Figura 22: Diagrama del Entierro X  
(Reducción al 16 % del diagrama original)

de cuello alto, pintada en rojo. Presenta decoración modelada de una figura bicéfala, que representa posiblemente un felino. Además de encontrarse contrapuestas, la expresión de los rostros es distinta: mientras una muestra el hocico abierto y enseñando los colmillos, en la otra se observa la boca cerrada con un hermetismo bien pronunciado (Foto 22).

El ajuar del individuo consistía en dos otrendas:

Una vasija globular del tipo Lago Negro Modelado que también estaba decorado con una figura bicéfala.

Un collar elaborado sobre piedra verde consistente en 83 cuentas de forma tubular y tres cuenta redondas elaboradas en tumbaga (Foto 23)

<b>Tabla 15: Distribución de restos humanos del Entierro X</b>			
Homo s	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	Cant.
	Fémur	Fragmento	1
	Vértebras	Fragmento	1
	Costillas	Fragmento	1
<b>Total</b>			<b>17</b>

La urna estaba tapada con una cuenco monocromo, el cual presenta pintura roja en los alrededores del borde

Se encontraron 6 fragmentos de tortuga y 3 fragmentos de un roedor pequeño.

## Descripción del Sondeo 1

Refleja el material cultural recobrado y la cerámica predominante en el Sondeo 1 que se realizó en San Pedro.

Además de la cerámica se recolectaron otros tipos de materiales arqueológicos que estaban asociados a los restos fáunicos (Tabla 16)

### Nivel 1

Se recolectaron 13 fragmentos de bahareque con impresiones de restos botánicos

Lítica: Se reportan 13 lascas de calcedonia y un fragmento de hacha bifaz (parte medial) del artefacto elaborado de basalto con las siguientes medidas 7.5 x 6 cms de largo y ancho respectivamente

### Nivel 2

Se reportan 15 fragmentos de bahareque con huellas de restos botánicos y los moldes en forma de canal que evidencia el uso de algunos tipos o especies de cañas (vegetal).

Lítica: Se recobraron 14 lascas de calcedonia, una punta de lanza (parte terminal) del artefacto con las siguiente medidas: 3 x 2 cms de largo y ancho respectivamente.



### Nivel 3

Se recobraron 30 fragmentos de bahareque también presenta huellas de restos botánicos

Lítica: Se reportan 18 lascas de calcedonia, 1 fragmento de núcleo del mismo material

Restos botánicos: Se reporta una semilla carbonizada posiblemente pertenece a una especie de higo o icaco, tres fragmentos de carbón vegetal (especie no determinada)

Restos Osteológicos:

Cf.: Cheloniidae, 3 fragmentos del caparazón

Cf.: Mamíferos, especie sin determinar, 2 fragmentos, uno de ellos carbonizado.

### Nivel 4

Se recolectaron 14 fragmentos de bahareque con huellas de vegetales

Lítica: Se recuperaron 52 lascas de calcedonia, 2 fragmentos de núcleo y dos artefactos del mismo material, uno de ellos en forma de cuchillo de 10 cm de largo x 3 cms de ancho en la parte central de artefacto. Se puede observar a ambos lados del cuchillo el filo del artefacto, lo que implica un alto nivel de acabado y el poco uso del mismo.

Se reportan 2 lascas de obsidiana (Foto 26c, i), una procedente de el Chayal (El Salvador) y otra de Ixtepeque (Guatemala).

Restos Fáunicos:

Cf. Cheloniidae 7 fragmentos del caparazón

Cf. Mamíferos, especie no determinada, 2 fragmentos

La excavación por estrato métrico se suspendió a esta profundidad, ya que se encontró un entierro, el cual mezcló los estratos superiores

## Descripción del Entierro 1

Entre los 60 y 80 cms se descubrió el rasgo número uno del Sondeo que corresponde a una urna funeraria del tipo Sacasa Estriado, de forma ovalada con las siguientes dimensiones Largo 40 cms, 32 cms de ancho y 24 cms de altura (Foto 24), tenía una pequeña escudilla como tapa del tipo Papagayo Policromo, en su interior se encontraron pequeños fragmentos de cráneo muy finos, los que parecen corresponder a un niño, no fue posible obtener datos sobre la edad y el sexo. También se encontraron vértebras y espinas de pescado (especie no determinada) En el costado sur de la urna se encontró un artefacto con forma de trapecio con las siguientes medidas (Foto 25): lado paralelo inferior 14 cms, lado superior 6 cms, y altura perpendicular de 11 cms. Posiblemente la función de este artefacto es de ofrenda funeraria y fue elaborado con restos óseos de tortuga Cheloniidae, también se reporta un fragmento de navaja prismática de obsidiana procedente de Ixtepeque (Foto 26b) Para poder extraer la urna funeraria completa se tuvo que excavar hasta una profundidad de 80 cms aproximadamente.

## Descripción del Entierro 2

Excavando cerca del perfil norte del sondeo se descubrió el rasgo 2 que corresponde a un entierro en urna funeraria del tipo Sacasa Estriado, de forma oblonga, con una pequeña vasija como tapa del mismo tipo de cerámica. Este rasgo se encontró entre los niveles 6 y 8 a una profundidad de 60 y 80 cms de profundidad aproximadamente. Para rescatar el entierro se tuvo que ampliar la excavación hasta 50 cms. más, en el lado norte; el material que se recobró en el área ampliada no se controló debido a los factores climáticos (lluvia). Se recogieron 168 fragmentos medianos y 44 pequeños que posiblemente corresponden a la urna funeraria.

Se recolectaron 45 fragmentos de cerámica del tipo Sacasa Estriado, 124 fragmentos de cerámica monocroma, 16 fragmentos de cerámica Engobe Rojo, 46 fragmentos de Papagayo Policromo variedad Papagayo, 2 tiestos variedad Serpiente, un tiesto variedad Mandador, un tiesto de Castillo Esgrafiado y un tiesto de Combo Colador. También

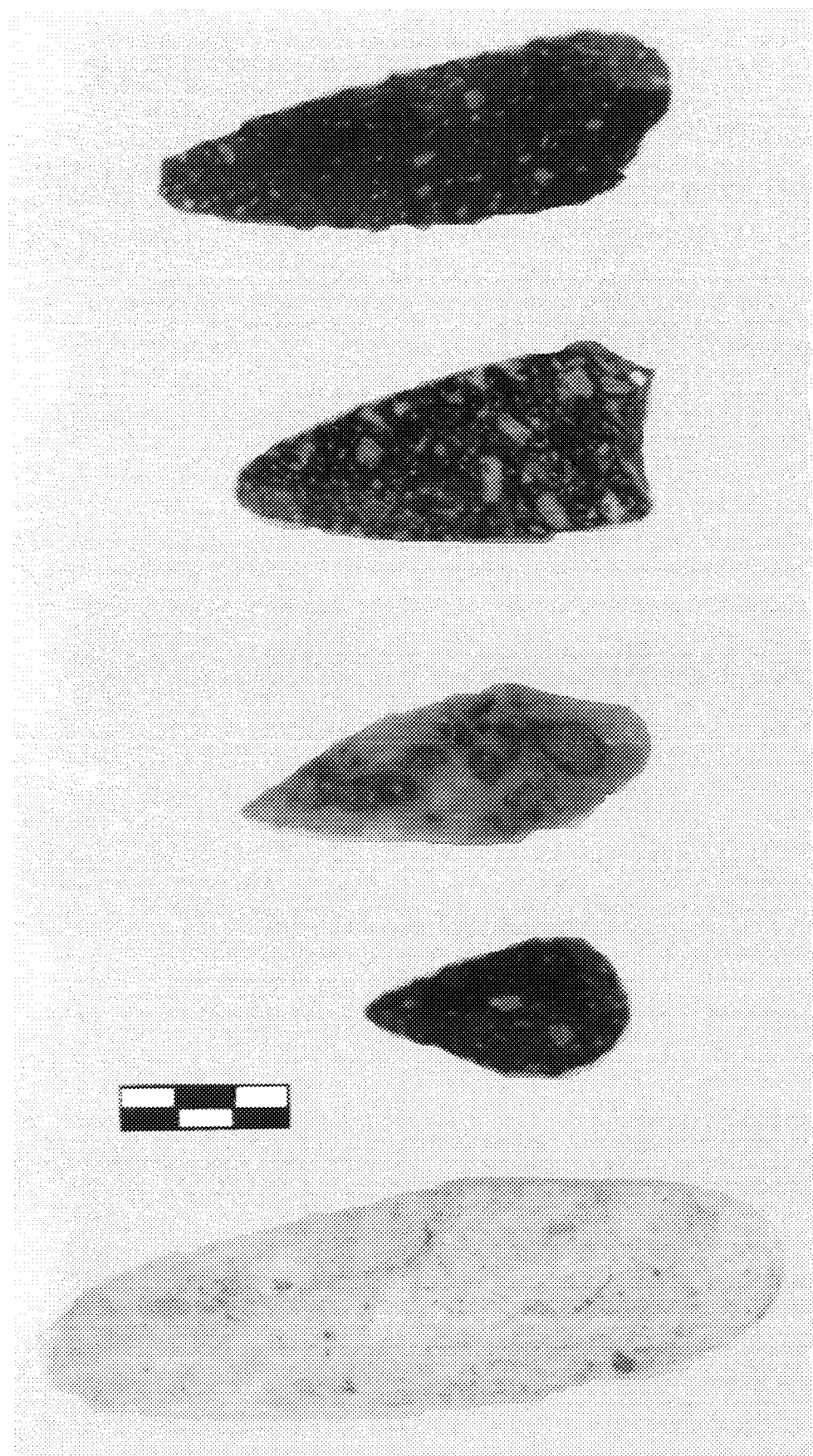
se reportan dos ruedas de ruecas, una completa y otra fragmentada  
Lítica: 10 lascas de calcedonia y una proforma de hacha del mismo material Además se encontró un fragmento óseo de tortuga.

Los análisis de los restos zooarqueológicos recobrado en el sondeo fueron realizado por niveles culturales, tal y como se desarrolló la excavación, pero decidimos fusionar los datos por deferentes taxones, como aparece en la tabla (Tabla 16a, b)

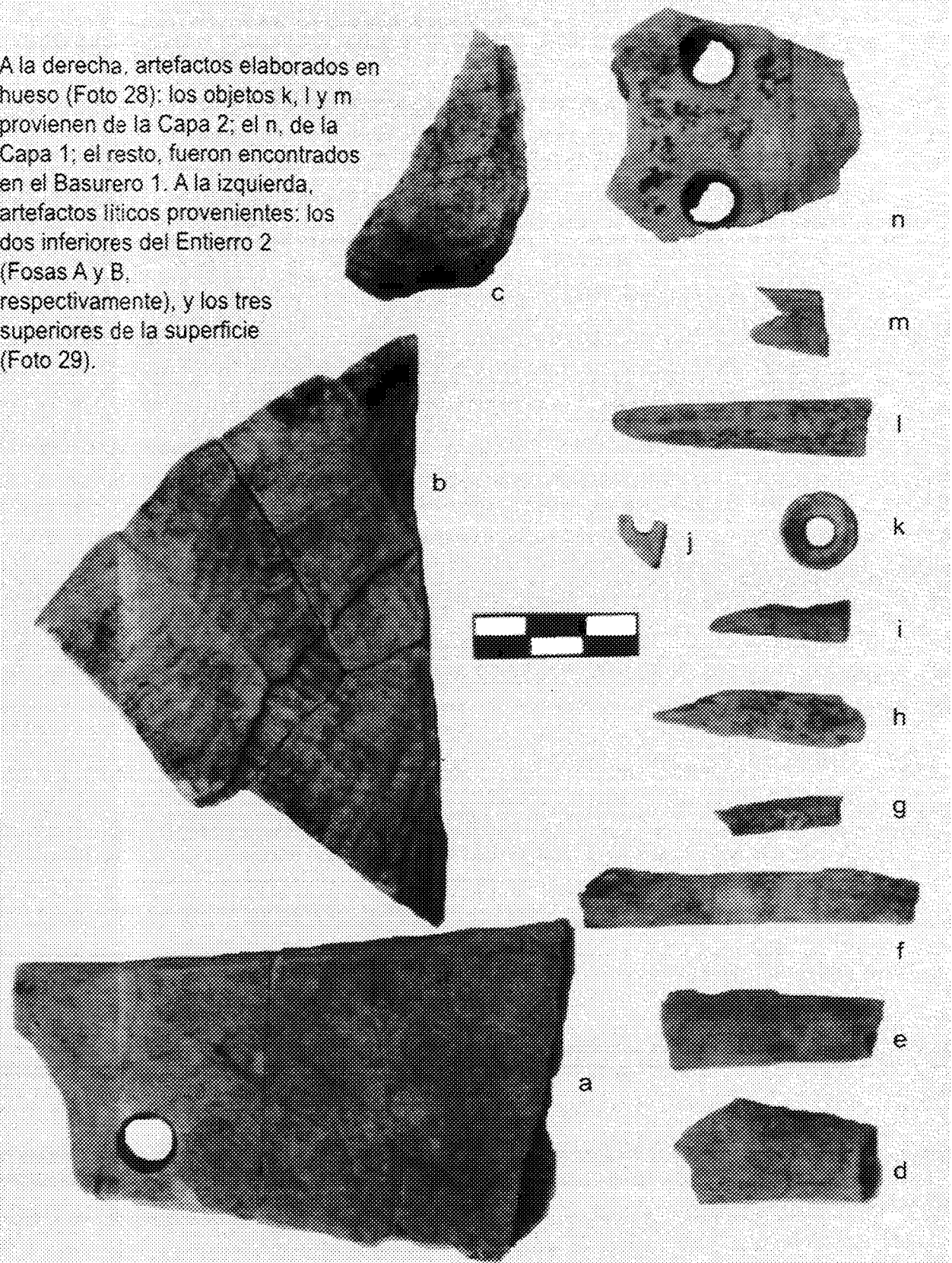
**Tabla 16: Distribución de restos faúnicos del Sondeo 1**

Tabla 16a			
Reptiles	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	Cant.
Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos	39
Ctenosaura s	Vértebras	Fragmentos	2
	Escapula	Fragmentos	4
	Vómer	Fragmento	1
	R. óseos	Frag S/det.	11
<b>Total</b>			<b>49</b>

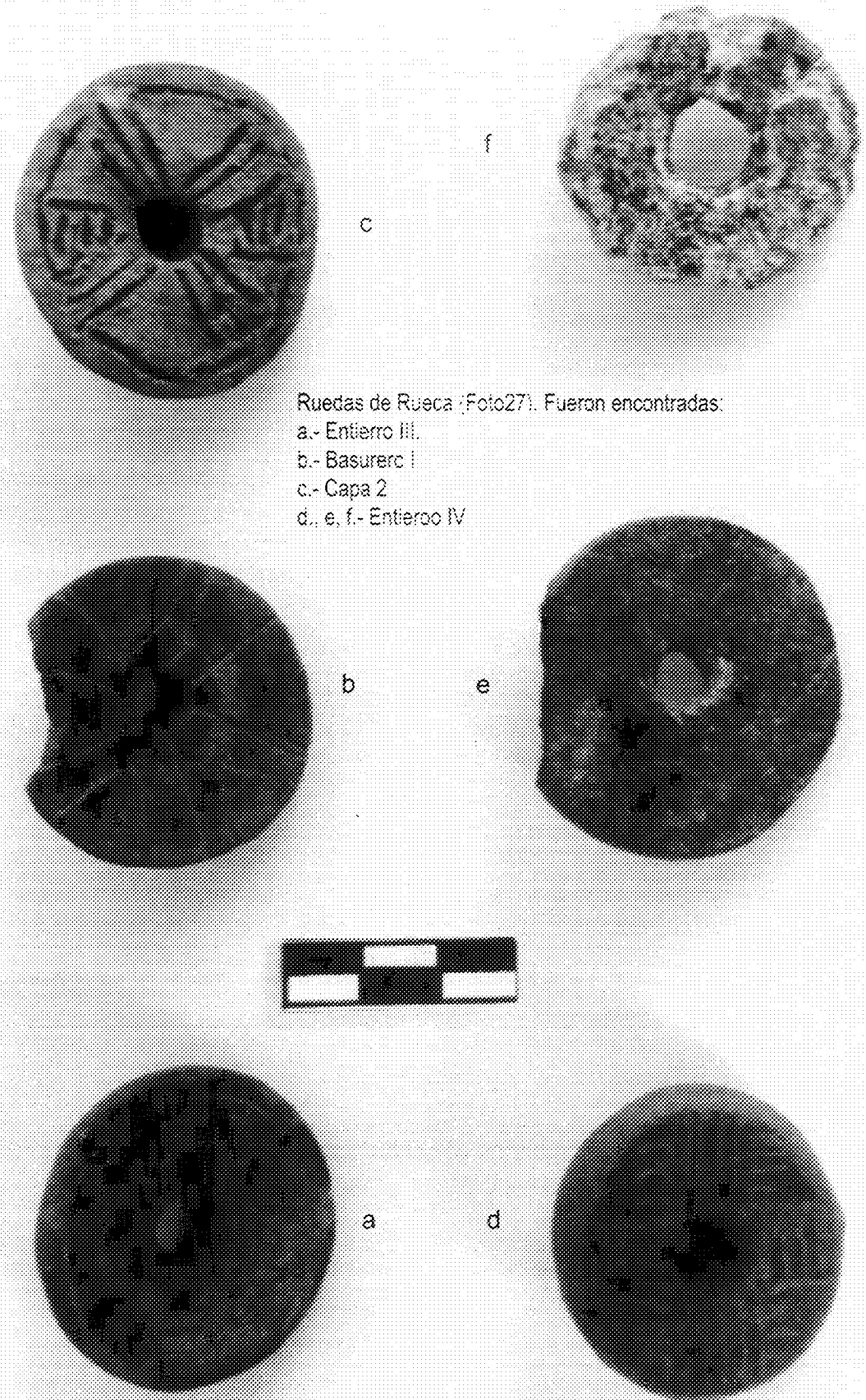
Tabla 16b				
Clase	Nombre/tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant
<b>Peces</b>				
Lepisosteus t	Escamas	Completas		2
Esparidae	Dentario	Fragmentos		2
<b>Moluscos</b>				
G. Lamilib.	Conchas b	Completas		96
Esp. S/deter	Premaxila	Fragmentos	D	6
	Vértebras	Fragmentos		52
	Dentario	Fragmento	D	1
	Dentario	Fragmento	S	1
	Preopercular	Fragmentos	D	4
	Preopercular	Fragmentos	S	2
	Espinas	Fragmentos		50
	R. óseos	Frag. S/det.		28
<b>Total</b>				<b>244</b>



A la derecha, artefactos elaborados en hueso (Foto 28): los objetos k, l y m provienen de la Capa 2; el n, de la Capa 1; el resto, fueron encontrados en el Basurero 1. A la izquierda, artefactos líticos provenientes: los dos inferiores del Entierro 2 (Fosas A y B, respectivamente), y los tres superiores de la superficie (Foto 29).



Artefactos de obsidiana Foto 26). Los objetos a y f, pertenecen a Basurero 1; b, c, h, al Soteco 1; d y g, a la Capa 1; e y h, a la Capa 2; j, fueron encontrados en la superficie. Los objetos a, b, d, f, g, h, i, son originarios de Guatemala; c y e, de El Salvador; j proviene de Honduras.



Ruedas de Rueda (Foto 27). Fueron encontradas:  
a.- Entierro III.  
b.- Basurero I  
c.- Capa 2  
d., e, f.- Entierro IV

## **Capítulo 3:**

### **Aspecto Interpretativo**

## El Contexto Ocupacional del Sitio San Pedro

Para algunos autores las sociedades que habitaron Nicaragua podrían clasificarse como sociedades autosuficientes y igualitarias, por ejemplo Lange y colegas (1990: 276) describen las sociedades nicaragüenses como:

*“The Nicaraguan data now show the large local population and vigorous local cultural tradition actively worked to manage external influence and to sustain local autonomy throughout the prehistoric period”*

Aunque si bien es cierto las sociedades realmente igualitarias no existen pues siempre hay diferencias con relación al sexo, la edad ó algunas habilidades especiales, cuando se desarrollan sociedades jerarquizadas, la importancia radica en la legitimización del poder

Salgado (1996) ha sugerido un modelo sobre las estructuras socioeconómicas en Granada. Ella sugiere que en esta parte de Nicaragua existieron sociedades jerarquizadas, donde fueron muy importante los sistemas macroregionales, ligados a la teoría de Sistemas Intersociales (World-Systems). Salgado sugiere:

*“I Would suggest that the emergent elites in Granada actively sought association with ideas, goods and elites of distant place; in this case with the site of Quelepa and Tenampua and the region controlled by them. Granada controlled trade networks, and particularly the exchange of preciousities... the exchange of preciousities has a systemic effect on the ability of the elites to monopolize these exchange and all long-distance associations, is, frequently, and important source of stability or change in local-level political structures... The Nicaraguan elites, similar to elite in other regions, actively sought to participate in macroregional systems and use these systems to acquire goods to negotiate and legitimize their political power”.*

Ante la ausencia de un poder real del cacique sobre los medios y la falta de estructuras de coerción como ejércitos a tiempo completo que

le permita mantener un control de la producción y las fuentes de subsistencia, los líderes deben obtener el reconocimiento de la población (Creamer y Haas 1985: 740)

En el trabajo de rescate arqueológico del sitio nos hemos valido de la cerámica para determinar las diferentes ocupaciones del área así como su interacción con otras del Pacífico Sur de Nicaragua

Los artefactos líticos recuperados aún no han sido completamente analizados y solamente estamos haciendo énfasis en la obsidiana como indicadores de intercambios con otras áreas. Además de la cerámica, en el proceso de excavación se encontró frecuentemente fragmentos de bahareque lo que nos permite inferir sobre los sistemas constructivos del sitio San Pedro

**Tabla 17: Distribución de Cerámica Excavación I**

Tipo/Capa	1	2	3	Total
Luna Policromo	3			3
Vallejo Policromo	36	25	5	66
Lago Negro Modelado	6	1	1	8
Castillo Esgrafiado	3	13	1	17
Ometepe Rojo Inciso	21	11	3	35
Combo Colador	22	34	5	61
Papagayo Policromo	280	498	232	1010
Pataky Policromo	8	12	7	27
Sacasa Estriado	337	537	279	1153
Mora Policromo		1		1
León Punteado	3	1	1	5
Misceláneas				
Engobe Rojo	297	366	202	865
Monocromos	492	462	132	1086
Decoración Aplicada	2	1		3
Incisos Indeterminados				
Bicromos Rojo/Natural		4	3	7
Ruedas de Rueda	1		2	3
Sonajeros	2			2
Inclasificado	7			7
<b>Total</b>	<b>1520</b>	<b>1966</b>	<b>873</b>	<b>4359</b>

Un total de 6942 artefactos cerámicos fueron recuperados de las dos excavaciones llevadas a cabo en el sitio. Aunque se pudieron determinar cuatro estratos de suelos diferentes, no se observaron cambios importantes en la frecuencia y tipos cerámicos considerados diagnósticos, que pudieran sugerirnos diferentes ocupaciones en el sitio, aunque puede tratarse de áreas de ocupación diferenciadas (Tablas 17 y 18)

Los tipos más representativos del sitio corresponden a Sacasa Estriado y Papagayo Policromo. La sobre presencia de ambos podría explicarse de la manera siguiente. Sacasa Estriado es una cerámica de grandes dimensiones y presenta poca decoración, lo cual posibilita su identificación del tipo, contrariamente a otros tipos donde la decoración está bastante restringida (Lange 1996:6). Es posible



que Granada y Rivas fueron las áreas de manufactura de cerámicas Papagayo (Bishop 1994: 25), lo que podría sugerir que cualquier persona tendría acceso a estas vasijas, indicando su uso como cerámica utilitaria, aunque también formaron parte del ajuar funerario de los individuos

**Tabla 18: Distribución de Tipos Cerámicos Sondeo I**

Tipo/Nivel	1	2	3	4	5	6	Total
Vallejo Policromo		5		2	4		11
Castillo Esgrafiado			1				1
Cuello Aplicado			2				2
Combo Colador	1		8	11	26	3	49
Papagayo Policromo	26	71	69	136	159	43	504
Ometepe Rojo Inciso	4	13	8				25
Sacasa Estriado	69	148	103	167	214	146	847
Misceláneos							
Engobe Rojo	21	39	41	105	112	27	345
Monocromos	62	229	106	164	185	47	793
Sonajeros				1	2		3
Inclasificados			1	1	1		3
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>505</b>	<b>339</b>	<b>587</b>	<b>703</b>	<b>266</b>	<b>2583</b>

El complejo cerámico encontrado en San Pedro corresponde en general al período Ometepe de la Gran Nicoya (Vázquez et al. 1994: 274). Aunque en Granada parece ser que los tipos que definen el período como Luna Policromo, Vallejo Policromo y Madeira Policromo y Castillo esgrafiado son poco frecuentes en las colecciones superficie y en los depósitos estratigráficos representan porcentajes menores al dos por ciento siendo en algunos casos difíciles hacer diferencias entre sitios del período Sapoá y Ometepe (Salgado 1996: 116).

San Pedro podría ser contemporáneo con la fase Xalteva de Granada, Salgado (op. cit. 248) definió esta fase de la manera siguiente:

*"The emergence of Madeira Polychrome.. Castillo Engraved and Lago Modelled define the Xalteva Phases. There is a very limited presence of other polychrome type such as Luna.*

*Granada and Bramadero, in addition to Ometepe Red Incised, Vallejo Polychrome and its varieties peak during this Phases. Papagayo and Sacasa continue as important types."*

Salgado, además de la cerámica, obtuvo dos muestras de carbón para refinar la cronología regional. La única diferencia con la fase Xalteva es la ausencia del tipo Madeira Policromo en el sitio San Pedro.

En el istmo de Rivas, las fases Las Lajas y Altagracia son coetáneas de San Pedro. Healy definió la fase Las Lajas por la aparición de tipos Vallejo Policromo Madeira y Combo Colador, y Ometepe Rojo Inciso. Los primeros son especialmente importante para definir la fase. La última fase de ocupación en Rivas corresponde a la fase Altagracia y fue definida por la aparición de Luna Policromo y el aumento de la popularidad de los tipos Castillo Esgrafiado y Lago Negro Modelado, vale mencionar que esta última fase se definió solamente con material procedente del sitio Cruz en la Isla de Ometepe (Healy 1980: 304).

San Pedro puede considerarse contemporáneo con la fase Santa Ana, de la isla de Ometepe; Haberland observó que en la isla hay cambios importantes; él escribió que (1992: 111-12):

*"In the polychrome ceramics, there is a complete break with the preceding Middle Polychrome tradition, and Luna Polychrome is the only type of any consequence .... the break with the previous traditions is still more pronounced by the appearance of two other decorated ceramics type: Castillo engraved and Lago Negro, both in rather great quantities".*

Aparte de los cambios en la cerámica Haberland también observó que durante esta fase, la cerámica del tipo Sacasa Estriado varió con respecto a las fases precedentes, en esta fase las vasijas tienden a ser menos elaboradas en el tratamiento de la superficie y las formas tiende a ser redondeadas, reemplazando a los elegantes "shoes" anteriores. Esta observación parece relacionarse también con los entierros encontrados en San Pedro donde hay un predominio de urnas de formas globulares sobre las formas de zapato. Once entierros pertenecientes a la fase Santa Ana fueron excavados, la mayoría de las urnas presentaban los bordes quebrados, posiblemente para permitir una mejor manipulación del entierro al momento de la inhumación.

Solamente un fragmento del tipo Luna Policromo fue encontrado sirviendo como "tapa" de los entierros (op cit 115), Haberland sugiere que estos cambios están relacionados con nuevas ideas o personas en la Isla

En la región de Managua, el sitio San Pedro puede relacionarse con varios sitios de la fase UNI, en la mayoría de los sitios se observa la presencia de tipos como Vallejo, Lago Negro Modelado y Castillo Esgrafiado y con menor frecuencia Luna Policromo (Lange 1995: 107)

Es interesante hacer notar que a pesar de las similitudes de San Pedro con otras áreas también hay sus diferencias significativas especialmente en el istmo de Rivas, Como Salgado (1996: 303) ha observado en Granada durante los períodos Ometepe y Sapoa no hay cambios significativos en la secuencia cultural es posible que esta se deba a la presencia de un sólo grupo étnico en ambos períodos, datos etnográficos sugieren que al momento de la conquista española la zona de Granada y Masaya y posiblemente Managua fueron habitadas por grupos Chorotegas. Mientras en Rivas los cambios entre el período Sapoa y Ometepe se presume se debe a la presencia de grupos Nicaraos (Healy 1980: 339). La ausencia de Maderia Policromo en San Pedro, podría explicarse por la falta de mayores excavaciones en el sitio. La poca frecuencia de Luna Policromo se debe seguramente a que esta tuvo una distribución bastante restringida y su uso fue exclusivamente como ofrendas funerarias (Knowlton y sus referencias 1996: 158, Lange 1990: 232) En San Pedro una vasija completa fue encontrada asociada al Entierro IV

En definitiva podemos decir que el sitio San Pedro pudo estar ocupados por Grupos Chorotegas esta afirmación esta basada en los datos de cerámica. Se asume que la introducción de cerámicas del tipo Papagayo Policromo está asociado a la llegada de estos grupos al Pacífico de Nicaragua, el hecho de que en las secuencias cerámicas de Granada no se observan cambios significativos entre el período Ometepe y Sapoa, podría sugerir que el mismo grupo permaneció durante bastante tiempo ocupando el área. La organización social de los Chorotegas, es menos conocida que las de los Nicaraos, Oviedo (1976: 294) caracterizó a los Chorotegas como: *"estos indios chorotegas son de otra lengua por sí, é más varones e hombres de guerra que los de*

*la lengua de Nicaragua... los chorotegas todos comen carne humana*". Posiblemente esta costumbre le valió a estos grupos menos atención que los nicaraos quienes fungieron como interpretes y mejores aliados de los colonizadores occidentales.

El registro arqueológico para determinar el intercambio de bienes con otras áreas es bastante reducido ya que los materiales perecederos como pieles, y plumería se destruyen con mayor rapidez que la cerámica o la lítica o los metales (Véase capítulo destinado a la metalurgia). En el sitio se encontraron algunas navajas prismáticas de obsidiana que posiblemente provienen de Ixtepec (Guatemala), otras lascas presentando cortes, podrían provenir de yacimientos como los ubicados en Guinope (Honduras) y Chayal (El Salvador) (Luis Hurtado de Mendoza-Comunicación personal 1999). La obsidiana fue un material importante, muy apreciado por las culturas debido a la calidad de su corte. Las navajas prismáticas se consideran un indicador de contactos con grupos de Mesoamérica, y posiblemente Ixtepec fue una de las fuentes más importantes. Es posible que las navajas prismáticas estaban siendo controlados como objetos de prestigio, los cuales eran intercambiados entre personas de alto rango y estos a su vez podían redistribuirlos entre sus aliados (Healy et.al 1993: 23) Pero como ellos observan el problema que persiste es la identificación de sociedades jerarquizadas en la denominada área intermedia y en especial en Nicaragua.

Mayores investigaciones en el sitio San Pedro en particular y en Granada en general permitirán una mejor comprensión de la dinámica social de éste grupo que los españoles conocieron como chorotegas.

## El Patrón Funerario de San Pedro - Malacatoya

En San Pedro fue posible determinar durante las excavaciones un total de 12 rasgos funerarios de los cuales 10 fueron depositados en urnas o entierros secundarios y dos directos o entierros primarios en su mayoría vinculados rasgos domésticos como. Piso de posibles habitaciones y basureros asociados con una gran cantidad de restos culturales y fáunicos. En muchos casos las ofrendas y las urnas fueron intencionalmente destruidas; este fenómeno pudo estar ligado a inhumaciones posteriores. Observaciones similares han sido reportadas en entierros de Ometepe perteneciente a la fase San Lázaro (Haberland 1992: 109) contemporánea con el sitio San Pedro. La muestra humana se encontró en muy mal estado de conservación, lo cual es una limitante al momento de establecer diferencias de sexo o edad los cuales pudieron correlacionarse con diferencias de estatus o rango. De acuerdo a su ubicación dentro del sitio se pudo identificar 3 categorías de enterramientos:

- A) Entierros ligados a estructuras domésticas
- B) Entierros asociados a patios
- C) Entierros directos asociados a patios

### **A) Entierros ligados a estructuras domésticas**

Estos entierros, presentan la particularidad de que en todos, su ajuar funerario está constituido por vasijas del tipo Castillo Esgrafiado, Lago Negro Modelado, aunque existen diferencias ya que en un caso como en el Entierro IV, se encontró una vasija del tipo Luna Policromo. Los restos humanos parecen corresponder a un individuo adulto de sexo masculino. La identificación del género se basó en rasgos morfológicos del fémur. Existe la posibilidad de error ya que la muestra pudo ser de una mujer robusta, y el Entierro X donde se encontró un collar de cuentas verdes y tumbaga, pertenece a un individuo adolescente, pero no fue posible definir el género.

## **B) Entierros asociados a patios**

Estos entierros en su mayoría se encontraron asociados a grandes depósitos de conchas, el ajuar funerario consiste básicamente en vasijas monocromas y solamente en dos casos presentaron vasijas decoradas. El entierro II, es un caso muy particular, ya que se trata de dos fosas que contenían dos individuos infantiles de edades diferentes, los cuales se presume fueron enterrados al mismo tiempo ya que compartían las mismas vasijas. El otro caso se encontró en el Sondeo I, donde se encontró un individuo de sexo indeterminado el cual presentaba una ofrenda del tipo Papagayo Policromo. En varios entierros no se encontraron restos humanos lo que reduce nuestro nivel de estudio.

## **C) Entierros directos articulados**

Solamente un caso pudo ser identificado en el sitio San Pedro el individuo, estaba ubicado en posición este-oeste, y pertenecía posiblemente una mujer adulta. Se le colocaron de manera intencional una gran cantidad de restos de moluscos debajo de la cabeza.

## **El Patrón funerario de San Pedro como indicador de Rango Social**

En estudios sobre prácticas funerarias para entender diferencias sociales se asume que las ofrendas, el esfuerzo en la elaboración de las tumbas así como la edad de los individuos son muy importantes para determinar el estatus del individuo (Vázquez 1989: 2). En el estudio en Malacatoya ha sido casi imposible determinar la edad de los individuos y el género.

Extrapolando los datos etnohistóricos recopilados por el fraile Francisco de Bobadilla en el siglo XVI, con algunos principales Nicaraos se observan que existían algunas diferencias en el tratamiento de los enterramientos relacionados con la edad y el rango social. Es posible que esta costumbre pudo ser compartida por los Chorotegas, que habitaron Granada. A la pregunta del fraile de que manera enterraban a sus muertos, los principales nicaraos contestaron que:

*“Quando algun señor o cacique grande muere, buscarse muchas mantas é camisas e capirotos é ropa de la tierra é plumages é moscadores é de cada cosa que hay un poco; é todo ello é al cacique ó señor lo queman juntamente con ello, é assimesmo el oro que tiene. É despues de quemad, cogen la ceniza de todo ello y échanla en un lebrillo ó urva, esto es olla ó vasso, y entiérranlo en la ceniza delante de su casa del tal cacique ó señor “ (Oviedo 1976: 337).*

Un dato importante sobre las costumbres funerarias que Bobadilla observó en algunos grupos indígenas de Nicaragua era la costumbre de adornarse con plumajes, pintarse y bailar al momento de enterrar a las personas, esta costumbre no era practicada por los nicarao pero es posible que los chorotegas lo hicieran (Oviedo, op.cit).

Las tumbas encontradas en el sitio San Pedro más bien indican relaciones asociadas con las familias y las unidades domésticas donde se pueden observar diferencias en las ofrendas que podrían intepretarse como diferencias familiares. Parece ser que tenían la costumbre de enterrar a los infantes en los patios de las casas.

La presencia de una biodiversidad de restos zooarqueológicos como. Mamíferos, aves, reptiles, peces y moluscos asociados a los entierros nos hace especular que esta gente realizó algún tipo de ritual en el momento de depositar a los difuntos. Parece ser que los restos de moluscos tenían un rol especial como ofrenda y los posibles rituales que practicaban.

Las variaciones en tipo de enterramiento que se asocian con un pueblo determinado pueden contribuir también a establecer las divergencias en las creencias y costumbres (Brotwell 1981: 12).

Los restos humanos encontrados en los depósitos de basura no provienen de entierros, pues no hay restos como cráneos y huesos largos lo que nos hace inferir la práctica de antropofagia, en los momentos de rituales, sacrificios humanos o en la dieta. Creemos que los restos humanos fueron tirados a la basura después de consumidos.

Las futuras investigaciones nos van a permitir obtener mejor información sobre las costumbres y el patrón de enterramiento de nuestro antepasado.

## Estrategia de Subsistencia en San Pedro

Análisis de uso de suelo y capacidades de carga agrícola con campesinos actuales, que utilizan casi las mismas técnicas de siembra que las comunidades prehispánicas, permite establecer algunas correlaciones con relación a la productividad agrícola en tiempos pasados. La capacidad de carga se deduce entre la cantidad de tierra utilizada y la producción que se obtiene después de la cosecha especialmente de maíz y frijoles (Loker 1989: 136). En nuestra estadía conversamos con nuestros operarios de campo y campesinos de la zona, constatamos que muy pocas familias se dedican a la siembra de maíz, ya que el régimen de lluvias en la zona es pobre en los meses de mayo y junio lo que no promueve el crecimiento de las plantas por otra parte, en la siembra de postreras, las lluvias son muy intensas, lo que provoca las pérdidas de la cosecha, casi esto mismo sucede con los frijoles, pero este se siembra más, aún con los riesgos que se pueden tener en las cosechas. Una de las hipótesis que estamos proponiendo en las estrategias de subsistencia en el sitio arqueológico de San Pedro y la cual es necesario contrastar en el futuro, es que esta comunidad podría considerarse como un asentamiento de pescadores y cazadores especializados que no dependían de productos agrícolas.

### Análisis de los restos fáunicos

La identificación de los taxones y especies consumidas en el sitio se realizó utilizando la colección de referencia osteológica con que cuenta el Departamento de Investigaciones Antropológicas del MNN. Se dispone varios ejemplares de fauna terrestre, pero es bien restringida en cuanto a especímenes de ictiofauna y en especial los provenientes de los Lagos Nicaragüenses. A pesar de esas limitantes se pudo identificar varias especies con ayuda de pescadores locales y campesinos, principalmente en la identificación de los gaspares (*Lepisosteus tropicus*).



En ninguna de las especies pudimos detectar restricciones en cuanto a su cacería, Stone (Citado en Healy 1980: 290) sugiera que la cacería de venados entre los grupos Nicaraos era bien estructurada y en parte reservada a los nobles y caciques. Parece ser que en San Pedro esta actividad no era restringida y es posible que la carne era consumida localmente e intercambiada por otros productos en los mercados de otras comunidades.

## **Relación de estrategias de Subsistencia con otros sitios lacustres**

Estudios sobre estrategia de subsistencia de grupos precolombinos en la costa del Lago Cocibolca son bastante restringidos, solamente provienen de dos sitios excavados por Albert Norweb en Rivas (Healy 1980: 287-292), y la isla de Ometepe (Haberland 1992), pero desgraciadamente él no hace comentarios específicos de la Fase Santa Ana, que es contemporánea con el Sitio San Pedro. Cooke y Espinoza Pérez, realizaron algunos análisis preliminares obtenidos en excavaciones estratigráficas conducidas por Salgado en Granada (1990).

Las muestras faunísticas más abundante recolectadas por Norweb y analizadas por Mary Pohl y Healy, provienen de San Jorge cerca del Lago y de la Isla de Ometepe, ambas zonas tienen suelos muy fértiles y por ende agricolamente más productivos. Ellos observaron que el animal más consumido por los habitantes era el venado de Cola Blanca. Otras especies consumida incluyen, armadillos, agoutís y zorros, además de tortugas y varias especies de iguanas, un rasgo significativo en la muestra de Rivas es la poca representatividad de peces del Lago, el cual podría estar relacionado con la conservación y las técnicas de recolección de las muestras en los años 60 (Healy 1980: 290). Parece ser que también los moluscos lacustres tampoco estaban siendo consumidos, lo cual es contrario a San Pedro donde se observan grandes concentraciones de molusco, es posible que esto se deba a que en San Jorge las costas son más arenosas y menos fangosa que en San Pedro, lo que no permite el desarrollo de grandes bancos de conchas. La presencia de conchas en Rivas es de origen marino las que fueron utilizadas como colorantes de tela. Es posible

que en Rivas existieran controles de algunas especies, ejercidos por las élites (Op.cit. 1980: 292)

En Granada la muestra analizada proviene del sitio Ayala, perteneciente a la fase del mismo nombre (650-950 d.C), el sitio se encuentra bastante retirado de la costa del lago y se observa que el 70 % de los restos provienen de fauna terrestre y 30 % de peces. La fauna terrestre consumida es semejante a la de Rivas y San Pedro a excepción de tortugas de agua. La poca representación de peces se debe posiblemente por la ubicación del sitio Ayala con relación a la costa. Tanto en Rivas como en Ayala las aves no son muy representativas en la dieta. Algo que es muy abundante en la muestra de San Pedro. Otra particularidad es la ausencia de restos de felinos, es posible que esto se deba a que estas especies no forman parte de la dieta, en algunos casos se recurre a la caza de felinos cuando no hay otra alternativa alimenticia (Salgado 1990: 277)

Según los resultado del análisis láunico nos ha permitido determinar aquellas especies terrestres de mayor preferencia para su dieta principalmente mamíferos: Venado cola blanca (*Odocoileus v*), Jabalí (*Tayassu t*), Sahino (*Tayassu p*), Armadillo (*Dassypus n*), Gutusa (*Dasiprocta p*), Guardatinaja (*Agouti p*), Zorro cala pelada o pollero (*Didelphis m*), conejo (*rabbit sp*) y otras especies que preferimos omitirlas porque no han sido exactamente identificadas. Entre los reptiles que hemos logrados a determinar

Tortugas de pantanos (*Chrysemys sp*), tortuga de agua dulce (*Kinosternon sp*), garrobos (*Ctenosaura s*), iguana (*Iguana i*), Boa (*Boa c*), anuro sapo grande (*Buffo m*), entre los restos láunicos de aves se reportan fragmentos de huesos que posiblemente pertenecen a una especie de pavo silvestre (*Meliagris g*), y chompipe o guajolote (especie de pavo doméstico que fue introducida de México a Nicaragua por los Chorotegas), estos restos fueron identificados con una muestra de referencia de un pavo doméstico, hay resto que parecen ser de una especie gallina silvestre, perdices y una gran cantidad de restos de aves que no han sido identificados.

Con relación a la ictiología nicaragüense y a los peces de agua dulce específicamente, usamos como referencias fuentes bibliográficas de

gran interés e importancia, como los estudios realizados por el Padre y Maestro Ignacio Astorqui S.J., el Dr Joaquín Villa, que hicieron énfasis en los peces de agua dulces de los dos grandes lagos (Cocibolca y Xolotlán), así como de los ríos más importante de Nicaragua

De acuerdo a fuentes históricas y nuestras investigaciones podemos aseverar que los recursos naturales jugaron un rol determinante en los asentamientos prehispánicos que poblaron nuestro territorio, inferimos que estos grupos mantuvieron un equilibrio ecológico explotando los recursos florísticos y faunísticos de forma moderada.

Hasta el momento, las excavaciones en el Sitio San Pedro (en las orillas del Lago de Nicaragua) presenta una gran diversidad de restos faunísticos terrestres y lacustres, que, aunque aún no se puede ser concluyente, sugieren que la explotación de los recursos fáunicos jugó un rol importante en la dieta del grupo, dejando un excedente que pudo ser intercambiado a nivel regional por productos agrícolas, ya que en la zona tanto los suelos y el régimen de lluvias no favorecen el desarrollo de una agricultura de subsistencia. Esto es necesario corroborarlo con más datos en el futuro.

## Restos zooarqueológicos recobrados por capa

En la Excavación I, la tierra se removió por capas y durante este proceso, se recolectaron restos osteológicos fáunicos que se almacenaron con su codificación correspondiente. Posteriormente, este material fue procesado en el laboratorio.

### Capa 1

Se reportan dos fragmentos de artefactos arqueológicos elaborados con huesos de tortuga, parece ser que gran parte de los restos de Cheloniidae los estaban utilizando para la fabricación de artesanía, también estos objetos fueron utilizados como ofrendas funeraria y

Tabla 19: Distribución de restos fáunicos recolectados en la Capa 1						
Clase	Especie	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	D/S	Cant	Observaciones
Peces	Lepisosteus t	Escamas	Completas		4	
	Esp. S/det.	Opercular	Fragmentos	D	3	
		Maxila	Fragmentos	D	2	
		Vértebras	Fragmentos		12	
		Espinas	Fragmentos		10	
		Angular	Fragmentos	S	2	
		R. óseos	Frag. S/det.		30	
Moluscos G.		Conchas b.	Completas		3	Moluscos gasteropodos, conchas bivalvos
Mamíferos	Odocoillus v	Falange med.	Fragmento	S	1	
		Falange	Completo	S	1	Posiblemente de la pata delantera
		Molar	Fragmento		1	
	Esp. S/deter.	Vértebras	Fragmentos		2	
		Astrágalos	Completo		1	
		R. óseos	Frag. S/det.		9	
Reptiles	Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		72	
	Boa constrictor	Vértebras	Fragmentos		3	
<b>Total</b>					<b>156</b>	

**Capa 2**

Los restos humanos no proceden de entierros formales, sino que están asociados a los restos fáunicos.

<b>Tabla 20: Distribución de restos fáunicos recolectados en la Capa 2</b>						
<b>Clase</b>	<b>Especie</b>	<b>Nombre/ tipo hueso</b>	<b>Completo fragmento</b>	<b>D/S</b>	<b>Cant</b>	<b>Observaciones</b>
	Homo s	Cráneo	Fragmentos		3	
		R. óseos	Frag. S/deter.		4	
		Falange	Fragmento		1	
		Ext. S/inf.	Frag. S/det.		4	
<b>Peces</b>	Esp. S/deter.	Angular	Fragmento	D	1	
		Vértebras	Fragmento		12	
		Ceratohyal	Fragmento		1	
		Cuadrado	Fragmento		1	
		R. óseos	Frag. S/deter		35	
	Lepisosteus t	Escamas	Completas		2	
<b>Mamíferos</b>	Rodentia	Costillas	Fragmentos		3	
	Odocoileus v	Falange dist.	Completo		1	Falange distal
		Falange	Frag. P/dist.	S	1	
		Premolar 2	Completo	S	1	
		Metatarso	Frag. P/dist.	D	2	
		Sesamoide	Fragmento		1	
	Esp S/deter.	Costillas	Fragmentos		7	
		R. óseos	Frag. S/deter		23	
<b>Aves</b>	Esp. S/deter.	Vértebras	Fragmento		1	
		Falange	Frag. P/distal		1	
		R. óseos	Frag. S/deter		1	
<b>Reptiles</b>	Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos		132	
	Ctenosaura s	Ulna	Frag P/prox.	D	1	
		V. caudales	Fragmento		1	Vértebras caudales
		Coxis	Fragmento	S	1	
		Falange	Fragmentos		2	
		R. óseos	Frag S/det		2	
<b>Anfibios</b>	Esp. S/deter	Fémur	Frag P /med.	D	1	
<b>Total</b>					<b>163</b>	

Además de los restos fáunicos que se reflejan en la tabla anterior de la Capa 2, se recolectaron otros restos fáunicos que estaban de forma concentrada, pero no fue posible determinar el rasgo cultural, se reporta una cuenta de collar elaborada con una vértebra de Carchari-nidae (Foto 28 k) La siguiente tabla presenta los datos sobre los restos faunísticos

Se reportan dos fragmentos de navajas prismática elaboradas de obsidiana con evidencia de uso, asociadas con cerámica policromada y restos fáunicos (Foto 26e, h)

### Capa 3

En comparación con las capas anteriores, la presencia de restos fáunicos disminuyó marcadamente, tanto en diversidad como en cantidad de fragmentos (Tabla 21).

Tabla 21: Distribución de restos fáunicos recolectados en la Capa 3					
Clase	Especie	Nombre/ tipo hueso	Completo fragmento	Cant	Observaciones
Peces	G Lamelib	Conchas b	Completas	3	Gasteropodos Lamelibronquios
	Esp. S/deter.	Vértebras	Fragmentos	2	
		R. óseos	Frag. S/deter.	1	
Mamíferos	Esp. S/deter	Vértebras	Completa	1	
		Costillas	Fragmentos	6	
Reptiles	Cheloniidae	Caparazón	Fragmentos	13	
		R. óseos	Frag S/deter	4	
Aves	Esp S/deter.	Ulna	Frag. P/prox.	1	Fragmento parte proximal
<b>Total</b>				<b>31</b>	

## La Metalurgia en la Nicaragua Precolombina

Gil González, al realizar su primer entrada al territorio de lo que arqueológicamente se conoce como Gran Nicoya reportó por lo menos unos 79,153 pesos de oro, quitados a los indígenas en forma de tributos (Tabla 22). Esta cantidad de oro la obtuvo González casi sin ningún esfuerzo ya que en su informe no reporta muchas bajas en su ejército a excepción del combate que tuvo con el cacique Diriangén (Vega Bolanos Tomo I: 96). No hay duda que estos informes incitaron el interés del Gobernador de Panamá, Pedrarias Dávila, para organizar bajo su dirección las nuevas "entradas en estos territorios recién descubiertos" (Werner 1996: 24), quien posteriormente organizó la conquista de Nicaragua y la fundación de las primeras ciudades españolas en el territorio.

**Tabla 22: Distribución de pueblos, gente y oro**

Nombre del Pueblo	Cantidad de Indios	Pesos en Oro	Tostones
Canjén	1118	3252	0
Nicoya	6513	13442	0
Sabandí	0	0	0
Corevecí	210	840	4
Isla de Chira	0	10	4
Diriá	40	133	0
Namiapa	6	172	0
Orosí	134	196	4
Papagayo	137	258	0
Niqueragua	9078	18506	0
Nocharí	12607	23434	0
Diriangén	0	18910	0
<b>Total</b>	<b>29843</b>	<b>79153</b>	<b>12</b>

Unos años más tarde la noticia de minas en el norte de Nicaragua, indujo a los españoles a fundar por lo menos 7 pueblos mineros que se mantuvieron activos por unos 40 años, los cuales fueron abandonados finalmente por los conquistadores debido a los constantes

ataques indígenas y las noticias de yacimientos fabulosos en el Perú. No solamente las minas fueron casi abandonadas sino que también muchos colonos residentes en Granada y León decidieron emigrar a nuevas tierras en busca de riquezas rápidas

Aunque sin bien es cierto los costos para la extracción de oro fueron altos por la distancia entre León y los centros mineros y los constantes ataques indígenas, permitió al menos extender el dominio español en norte de Nicaragua (Newson 1984: 107)

No hay duda de que los yacimientos explotados por los españoles eran del conocimiento de los indígenas y posiblemente ellos, fueron los primeros en explotarlos, pero lo que llama la atención en el registro arqueológico es la poca frecuencia de estos hallazgos en Nicaragua y también en Costa Rica

### **La Escasez de Oro en los Sitios Arqueológicos de Gran Nicoya**

En Nicaragua, la búsqueda de objetos de oro en los sitios arqueológicos, ha provocado la destrucción de importante información para la reconstrucción del pasado, y todo parece indicar que ha sido bastante restringida, la mayoría de los hallazgos se han concentrada principalmente las islas del Lago de Nicaragua, Ometepe, la Isla del Muerto en Zapatera y Solentiname. En la región central los hallazgos se centran en el Departamento de Chontales y Nueva Guinea. Una colección de 10 artefactos en tumbaga se preservan en el Museo Gregorio Aguilar de Juigalpa. Las cuales de acuerdo a Gorin pudieron ser manufacturadas en Costa Rica o Panamá. Otros objetos de oro han sido encontrados en la Costa Atlántica Nicaragüense, en las cercanías de Laguna de Perlas (Gorin 1990: 509-112). Los objetos de oro encontrados en excavaciones arqueológicas son más reducidos aún. En 1987 un proyecto de investigaciones arqueológicas en el Departamento de Chontales se encontró un fragmento de metal en una urna funeraria del sitio La Pachona, posiblemente éste es primer hallazgo documentado científicamente. El individuo no fue identificado a nivel de sexo o edad, debido a su estado de conservación, posiblemente se trataba de entierro secundario parcial (Gorin 1990: 648). El otro hallazgo pertenece a un entierro del sitio San Pedro. Las condiciones de la



osamenta no permitieron determinar el sexo del individuo, pero se pudo inferir que se trataba de un joven ya que aún los huesos largos no se habían formado completamente. El ajuar funerario consistía en un collar con cuenta de piedra verde y tres cuenta de tumbaga y una vasija globular del tipo conocido como Lago Negro Modelado (Healy 1980:35). En entierro se encontró debajo del piso de una vivienda. La diferencia con los otros entierros en urnas del sitio consiste en la urna misma ya que esta decorada con dos caras, una con la boca abierta mostrando los dientes y la segunda con las mandíbulas cerradas.

En el área de Guanacaste en Costa Rica, también se han encontrado muy pocos objetos de oro y cobre en las excavaciones arqueológicas de Nicaragua. Day resume estos hallazgos de la manera siguiente:

*There are even fewer gold artifacts known archaeologically; limited to one frog, two gold eagles, and four gold figurines. In addition to these items of gold and copper, one fragment of a clay mold for casting a gold frog was found at the Ruiz site near the bay of Culebra. This mold fragment suggests that despite the scarcity of artifacts in Greater Nicoya some sort of gold working industry was present.*

Tanto en Nicaragua y Costa Rica los objetos fueron encontrados en su mayoría en el periodo Ometepe de la Gran Nicoya (1350-1550 d.C.). Cuando se contrastan las cantidades de oro quitadas a los indios en las primeras "entradas" y los contextos arqueológicos no existe una respuesta concluyente sobre la "escasez" de objetos de oro en los entierros excavados en la Gran Nicoya. Como mencionaba arriba existe la posibilidad que artesanos de esta área cultural pudieran estar elaborando objetos de oro, como lo atestigua la presencia de un molde en Guanacaste. También Eugenia Ibarra (1993: 239) apoyándose en relatos de Mártir de Anglería ha sugerido que posiblemente indios matagalpas eran apresados por chorotegas y nicaraos para trabajar como orfebres a tiempo completo. Por otra parte Lange y colegas, han considerado que algunos objetos encontrados en Chontales, pudieron ser de origen local.

Para explicar la ausencia de oro en las tumbas de la Gran Nicoya Day a sugerido que las cerámicas pintadas de los tipos Vallejo, Pataky y

Jicote policromo, podrían ser representaciones simbólicas del oro, y que las piezas en sí mismo nunca acompañaban al difunto en el entierro. A pesar de que esta es una explicación posible no puede ser comprobada. Datos etnográficos recogidos entre los indios nicaraos sugieren que los caciques o principales eran enterrados con sus pertenencias incluyendo el oro (Oviedo 1976: 336)

### El Intercambio de Objetos de Oro

La mayor parte de los arqueólogos han aceptado que la metalurgia del oro tuvo sus orígenes en Perú alrededor de 1500-2000 a.C, extendiéndose a América central y México después del 800 d.C (Day 1988: 203). Panamá y Colombia y finalmente Costa Rica sirvieron como enlaces donde posiblemente también los orfebres fueron desplazados de sus centros de producción.

En los estudios sobre las sociedades precolombinas de Centroamérica se considera que el oro, las piedras verdes, el mármol y algunas cerámicas policromadas forman parte de una parafernalia considerada como objetos de élite (Lange: 1992:435). Estos no son de circulación libre y son intercambiados por las élites como una manera de aumentar su prestigio y establecer alianzas con otros grupos. El único caso documentado en Nicaragua de intercambio de regalos de un cacique indígena con otra persona importante fue el encuentro con del mismo Gil González y Diriangén. Gonzáles narró el momento de la manera siguiente:

*"Truxo consigo hasta quinientos onbres cada uno con una pava o dos en la mano y tras ellos diez pendones... y tras de ellos diez pendones y tras de ellos diez y siete mujeres todas casi cubiertas de patenas de oro y dozientas y tantas bachas de oro baxo que pesaba todo diez e ocho mill castellanos (subrayado nuestro) y mas atrás cerca de si y de sus principales venía cinco trompetas y en llegando cerca de la entrada tocaron un rato entraron a verme con las mujeres y el oro"*

Salgado ha explicado la importancia que tienen los bienes de élite en la consolidación de las sociedades estratificadas, en la cual los jefes al no tener un control sobre la producción son necesarios que establecer alianza a nivel de las élites que les permitan una perpetuación de su estatus. Es posible que este sistema permitió el control de los objetos de prestigio en unas cuantas manos las que pudieron ser también redistribuidas en forma de favores con personas de menor rango. Esto pudo ser posible en el caso del individuo enterrado en San Pedro.

FUNDACIÓN NUEVA ERA DE NICARAGUA  
Biblioteca Virtual "Alejandro y Enrique Bolaños Geyer"

## Conclusiones

El proyecto de rescate arqueológico en el sitio San Pedro, permitió determinar que el asentamiento prehispánico fue activo en la zona durante la última parte del período Ometepe de la Gran Nicoya es decir entre 1350-1550. Los límites del sitio aún no han sido definidos totalmente, pero con las prospecciones iniciales y las denuncias de huaquerías por otra nos permite sugerir que el sitio se extendía por lo menos desde el paso de Panaloya hasta el área de San Pedro, bordeando la costa del Lago de Nicaragua.

Aunque es prematuro afirmarlo, parece ser que en el asentamiento no existieron áreas especializadas, dedicadas a funciones específicas como cementerios o zonas residenciales sino que más bien podría considerar como una sucesión de estructuras domésticas familiares. En las excavaciones se pudieron detectar por lo menos tres pisos domésticos.

El patrón funerario está relacionado con las unidades domésticas, esto se postula en base a que hemos podido correlacionar varios entierros con pisos de una unidad doméstica; es posible que los difuntos pertenezcan a una familia extensa, enterrados dentro de la casa. Existe una variación del patrón ya que algunos individuos fueron enterrados fuera de las casas, posiblemente en los patios de las mismas. En estos casos hemos observado que están asociados a una gran cantidad de restos fúnicos y conchas; presumimos que fueron colocados al momento de enterrar al individuo, el cual pudo estar vinculado a la preparación de comidas que entregaban durante la ceremonia de enterramiento.

Otro rasgo doméstico que llamó la atención fueron los huecos realizados para enterrar los desperdicios culinarios. Entre los huesos de fauna encontrados en basureros también se identificaron huesos de infantes que podrían estar siendo consumidos por los pobladores de la zona. Muchas de estas observaciones merecen ser contrastadas y confirmadas siendo necesario ampliar la investigación.

## Recomendaciones

En el futuro es necesario conocer la interacción del sitio con otros asentamientos de la Región; por ejemplo los datos etnohistóricos sugieren que en la zona de Granada se asentaba un gran poblado indígena, Xalteva. Algunos consideran que este sitio puede estar relacionado con el Sitio Tepetate, excavado en los años 70, pero aún no existen informes de las excavaciones.

El Patrón funerario encontrado en San Pedro, parece indicar que está asociado a entierros familiares que pudieron pertenecer a varias generaciones; aunque no se observaron tumbas bien elaboradas, se apreciaron algunas diferencias en cuanto al ajuar funerario. Esto podría identificarse con diferencias asociadas con la edad y el sexo, pero las muestras se encontraron en mal estado de conservación: es necesario continuar investigando en esa dirección.

Los restos fáunicos reflejan una amplia gama de fuentes proteínicas, mamíferos, anfibios, reptiles, peces y aves estaban siendo consumidas sin ninguna restricción. La falta de una colección de referencia osteológica más completa en el Museo Nacional impide hacer una mayor aproximación a la dieta precolombina. Es necesario retomar el proyecto de la colección de referencia puesto que es una herramienta indispensable para profundizar las investigaciones a futuro.

Aunque tenemos algunas ideas sobre el consumo recursos faunísticos, la información sobre el papel de la agricultura es un enigma. En conversaciones con campesinos actuales nos informaban que éstos suelos no son muy aptos para el cultivo de granos básicos, Esto está relacionado con los factores climáticos de la zona y la vocación de los suelos. Esto nos podría sugerir la posibilidad de que los pobladores precolombinos de San Pedro, estarían aprovisionándose de granos en otras zonas e intercambiando otros tipos de productos.

El sitio San Pedro se encuentra entre la zona de Granada y la zona Central de Chontales y Boaco, pudiendo servir de relevo con otras zonas, esto es un tema que podría permitir la explicación de redes de intercambio locales y regionales.

## Bibliografía

*Bray W.*

1984. Across the Darien Gap: A Colombian View of Isthmian Archaeology. En *The Archaeology of Lower Central America*. Editado por Frederick Lange y Doris Stone. University of New Mexico Press. Pag. 305-340

*Briggs P. S.*

1993. Fatal Attraction: Interpretation of Prehistoric Mortuary Remains from Lower Central America. En *Reinterpreting Prehistory of Central America* Editado por Mark Miller Graham. University Press of Colorado. Pag. 141-68

*Cameron H. N.*

1980. Urn Burial in Prehistoric Nicaragua. Tesis de Maestría. George Washington University

*Cannon D. Y.*

1987. Marine Fish Osteology. Department of archaeology Simon Fraser University. Publication no. 18. Canada.

*Cook R. G.*

1989. Anurans as Human Food in Tropical America: Ethnographic, ethnohistoric and Archaeological Evidence. En *Arqueozoología*. Vol III 1-2. Pag 123-142.

*Creamer W. y Haas J.*

1985. Tribe Versus Chiefdom in the Lower Central America. En *American Antiquity* Vol. 50. Pag. 738-54

*Brothwell D. R.*

1981. Desenterrando huesos. Fondo de Cultura Económica. Madrid

*Day J. S.*

1988. Golden Images in Greater Nicoya. En *Costa Rica Art and Archaeology* Editado por Frederick Lange. University of Colorado. Pag. 201-13

*Espinoza E., Fletcher L. y Salgado R.*

1996. Arqueología de la Segovias: Una Secuencia Cultural Preliminar. INC-OEA.

*Fagan B. M.*

1989. People of the Earth. Scott, Foresman and Company . The Lindbriat Corporation

*García R. y Espinaza E.*

1997. Patrones Alimenticios en la Costa del Pacífico Sur de Nicaragua. Ponencia Presentada en el 49 Congreso de Americanista. Quito Ecuador Manuscrito en Poder de los autores.

*Gnecco-Valencia C.*

1996. Relaciones de Intercambio y Bienes de Elite entre los Cacicazgos del Suroccidente de Colombia. En Cacique, Intercambio y Poder: Interacción Regional en el Area Intermedia. Editado por, Carl H Langeback y Felipe Cárdenas Arroyo. Departamento de Antropología Universidad de los Andes, Bogotá Colombia. Pag. 175-97.

*Gutiérrez M.*

1993. El Aprovechamiento de la Fauna en el Sitio Arqueológico Nacascolo, Bahía Culebra, Guanacaste Tesis de Licenciatura sin Publicar. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio San José C.R

*Healy P. F.*

1980 The Archaeology of the Rivas Region, Nicaragua. Wilfred Laurier University Press, Waterloo, Ontario

*Healy P. F., Asaro F., Stross F. y Michel H.*

1996. Precolumbian Obsidian Trade in the Northern Intermediate Area: Elemental Analysis of Artifacts from Nicaragua and Honduras. En Paths to Central American Prehistory Editado por Frederick Lange. University Press of Colorado Pag 271-285

*Healy P. F., Asaro F., Stross F. y Michel H.*

1996. Prehistoric Obsidian Trade in Honduras and Nicaragua. En Cacique, Intercambio y Poder: Interacción Regional en el Area Intermedia Editado por, Carl H. Langeback y Felipe Cárdenas Arroyo Departamento de Antropología Universidad de los Andes, Bogotá Colombia. Pag 14-30

*Ibarra E. R.*

1994. Los Matagalpas a Principio del Siglo XVI: Una aproximación a las Relaciones Interétnicas en Nicaragua (1522-1581) En Vínculos Volumen 18-19 Museo Nacional de Costa Rica. Pag. 229-45

*Joyce R. A.*

1996. Social Dynamics of Exchange: Changing Patterns in the Honduran Archaeological Record. En Cacique, Intercambio y Poder: Interacción Regional en el Area Intermedia. Editado por Carl H Langeback y Felipe Cárdenas Arroyo Departamento de Antropología Universidad de los Andes, Bogotá Colombia. Pag

*Kapit W. y Elson L. M.*

1993. The Anatomy Coloring Book. Harper Colins Publishers. New York.

*Knoultton N. E.*

1996. Luna Polychrome En Paths to Central American Prehistory Editado por Frederick Lange University Press of Colorado Pag 147-77

*Miller M. G.*

1996 Merchants and Metalwork in Middle America. En Paths to Central American Prehistory Editado por Frederick Lange. University Press of Colorado. Pag. 237-253

*Lange F. W.*

1992. The Search for Elite Personages and Site Hierarchies in Greater Nicoya. En Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Washington, D.C. Pag 109- 41

*Lange F. W. y Payson S*

1995. La Presencia de la Cerámica de la Gran Nicoya En Descubriendo las Huellas de Nuestros Antepasados. Editado por Frederick Lange Alcaldía de Managua Pag 103-17

*Loker W.*

1989 Uso Moderno de la Tierra y asentamientos precolombinos: Una Perspectiva Etnoarqueológica. En: Investigaciones Arqueológicas en la Región del Cajón. Editado por Kennet Hirt, Gloria Lara Pinto y George Haseman University of Pittsburgh, Instituto Hondureño de Antropología Pag 135-186



*Molina M. y Lange W.F.*

1995. Cultura y Naturaleza Sin Fronteras. INC-OEA. USDA Forest Service Southlthern Region.

*Mosquera A. M.*

1997. Ecuador Abotigen. Arqueólogos Asociados ESPOL. Guayaquil-Ecuador.

*Newson A L.*

1987. Indian survival in Colonia Nicaragua. University Oklahoma press. Norman

*Osborn J.W.*

1981. Dental Anatomy and embryology. En A companion to dental studies. Ed. Rowe A.H.R y John R.B. Oxfordo London Edinburgh. Pp.118-155.

*Salgado H. y Stemper M.*

1995. Cambios en Alfareria y Agricultura: En el Centro del Litoral Pacífico Colombiano Durante los Dos Utimos Milenios. INCIVA. Santafé de Bogotá.

*Salgado S*

1996. The Ayala Site: A Bagaces Period Site Near Granada Nicaragua. En Paths to Central American Prehistory. Editado por Frederick Lange. University Press of Colorado. Pag 191-221

1996. Social Change In a Region of Granada Pacific de Nicaragua (1000 B.C. - 1522 A.D) Tesis de Doctorado University of New York.

*Salgado S. y Zambrana J.*

1994. El Sector Norte de la Gran Nicoya: Nuevos Datos en la Provincia de Granada, Pacífico de Nicaragua. Vínculos Vol 18-19. Museo Nacional de Costa Rica. Pag.121-39.

*Tecnoplan. Sin fecha. Vol.III, Tomo A*

*Ubelaker H. D.*

1994 Biología de los Restos Humanos hallados en el Convento de San Francisco, Quito, Ecuador Instituto Nacional del Patrimonio Cultural del Ecuador

*Vázquez R.*

1989 Representaciones Demográficas y Estructurales de la Organización Social en las Prácticas Funerarias del Sitio Aguas Calientes, Cartago, C.R. En Vínculos Vol 15 Museo Nacional de Costa Rica. Pag. 1-25

*Vázquez R. et.al.*

1994 Hacia Futuras investigaciones en Gran Nicoya En Vínculos Vol. 18-19. Museo Nacional de Costa Rica. Pag. 245-279.

*Vega A*

1954. Documentos para la Historia de Nicaragua. Tomo I. Madrid.

*Villa J.*

1982. Peces Nicaragüenses de Agua Dulce. Serie Geografía y Naturaleza. Fondo de Promoción Cultural Banco de América

*Werner P.*

1996 Los Reales de Minas de la Nicaragua Colonial y la Ciudad Perdida de Nueva Segovia Instituto Nicaraguense de Cultura. UNESCO

*Wheeler A. y Jones A. K.*

1989 Fishes Cambridge University Press New York

## Índice de Figuras

Número	Figura	Pág.
1	Ubicación del Sitio San Pedro .....	14
2	Plano de la excavación .....	19
3	Ubicación de rasgos en Capa 2.....	20
4	Ubicación de rasgos en Capa 3, asociados al Piso 2.....	21
5	Ubicación de rasgos en Capa 3, no asociados al Piso 2.....	21
6	Ubicación de rasgos en Capa 4.....	21
7	Esquema estratigráfico, Sitio San Pedro .....	22
8	Diagrama de Piso 1 .....	24
9	Diagrama de Piso 2 .....	24
10	Diagrama de Piso 3 .....	26
11	Diagrama de Basurero 1 .....	27
12	Diagrama de Basurero 2.....	30
13	Diagrama de Entierro I.....	32
14	Diagrama de Entierro II.....	33
15	Diagrama de Entierro III.....	39
16	Diagrama de Entierro IV .....	39
17	Diagrama de Entierro V .....	42
18	Diagrama de Entierro VI .....	44
19	Diagrama de Entierro VII .....	45
20	Diagrama de Entierro VIII .....	46
21	Diagrama de Entierro IX .....	49
22	Diagrama de Entierro X .....	50

## Indice de Fotografías

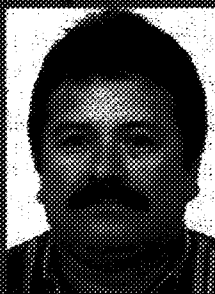
Nº	Fotografía
1	Evidencias de saqueo intensivo en el Sitio San Pedro
2	Proceso de excavación en Excavación I.
3	Proceso de excavación y discusión sobre identificación de objetos arqueológicos
4	Limpieza de rasgos arqueológicos en la Excavación I
5	Proceso de recolección de restos fáunicos extraídos en la Excavación I.
6	Entierro I, en proceso de limpieza.
7	Ofrendas asociadas a Entierro I De izquierda a derecha, escudilla Castillo Esgrafiado, Vasija Globular Lago Negro Modelado, Vasija en forma de zapato Sacasa Estriado.
8	Ofrenda asociadas a Entierro II Notese la concentración de conchas y vasija Papagayo Policromo.
9	Ofrendas asociadas al Entierro II. Todas pertenecen a tipo Papagayo Policromo
10	Ofrendas asociadas al Entierro II De izquierda a derecha Escudilla con base pedestal, cuenco Policromado, Escudilla en representación de ave, escudilla policromada, todas pertenecen al tipo Papagayo Policromo
11	Limpieza de Entierro III
12	Evidencias de destrucción del Entierro III provocada por Huaqueros.
13	Ofrendas funerarias asociada al Entierro IV De izquierda a derecha Vasija monocroma sin determinar, Escudilla del tipo Luna Policromo Vasija Efigie con rasgos zoomorfos tipo Lago Negro Modelado
14	Collares asociados al Entierro IV.
15	Reconstrucción de urnas del Entierro V. Tapa perteneciente al Tipo Combo Colador, Fragmento de posible ofrenda del Tipo Lago Negro Modelado. Urna Tipo Sacasa Estriado
16	Cerámica de Entierro V
17	Ofrendas encontradas asociadas al Entierro VI De izquierda a derecha Vasija en forma de zapato, tipo Sacasa Estriado, Cuenco del Tipo Castillo Esgrafiado, Tazón Castillo Esgrafiado.
18	Limpieza del Entierro VII.
19	Reconstrucción de urna y Tapa del Entierro VII.
20	Limpieza de Entierro VIII y su ofrenda
21	Proceso de limpieza del Entierro X
22	Reconstrucción de urna Entierro X
23	Reconstrucción de collar asociado a entierro X Esta elaborado con piedras verde y cuentas de Tumbaga (Cuentas no en posición original)
24	Urna Funeraria Entierro 1, Sondeo 1
25	Pendiente de forma trapezoidal elaborada sobre clastrón de tortuga.
26	Artefactos de obsidiana
27	Rueda de rueca
28	Artefactos elaborados sobre huesos
29	Artefactos líticos provenientes de excavación y superficie

<b>Indice de Tablas</b>			
<b>Nº</b>	<b>Tabla</b>	<b>Contenido</b>	<b>Pág.</b>
1	a	Distribución de restos Homo s Basurero 1	28
	b	Distribución de restos Peces Basurero 1	28
	c	Distribución de restos Mamíferos Basurero 1	28
	d	Distribución de restos Moluscos Basurero 1	29
	e	Distribución de restos Otros Basurero 1	29
2	a	Distribución de restos Homo s Basurero 2	31
	b	Distribución de restos Peces Basurero 2	31
	c	Distribución de restos Mamíferos Basurero 2	31
	d	Distribución de restos Otros Basurero 2	31
3		Distribución de restos Homo s Entierro I	33
4		Distribución de restos Homo s Entierro II, Fosa A y B	34
5	a	Distribución de restos Peces Entierro II, Fosa A	35
	b	Distribución de restos Mamíferos Entierro II, Fosa A	35
	c	Distribución de restos Otros Entierro II, Fosa A	36
6	a	Distribución de restos Peces Entierro II, Fosa B	36
	b	Distribución de restos Mamíferos Entierro II, Fosa B	37
	c	Distribución de restos Otros Entierro II, Fosa B	38
7		Cuentas de Collar Entierro IV	40
8		Distribución de restos Homo s Entierro IV	40
9	a	Distribución de restos Peces Entierro IV	40
	b	Distribución de restos Mamíferos Entierro IV	41
	c	Distribución de restos Otros Entierro IV	41
10	a	Distribución de restos Homo s Entierro V	43
	b	Distribución de restos fáunicos Entierro V	43
11	a	Distribución de restos Homo s Entierro VI	44
	b	Distribución de restos fáunicos Entierro VI	45
12		Distribución de restos Homo s Entierro VII	46
13	a	Distribución de restos Homo s Entierro VIII	47
	b	Distribución de restos Peces Entierro VIII	48
	c	Distribución de restos Mamíferos Entierro VIII	48
	d	Distribución de Otros restos Entierro VIII	48
14		Distribución de restos Homo s Entierro IX	49
15		Distribución de restos Homo s Entierro X	51
16	a	Distribución de restos Peces Sondeo 1	54
	b	Distribución de Otros restos Sondeo 1	54
17		Distribución cerámica excavación	58
18		Distribución cerámica Sondeo 1	59
19		Distribución de restos fáunicos Capa 1	70
20		Distribución de restos fáunicos Capa 2	71
21		Distribución de restos fáunicos Capa 3	72
22		Pueblos, gentes y oro	73

### Indice de la cerámica encontrada en entierros y ofrendas

Entierro	Cerámica	Forma	Tipo	Escala del diagrama original	Foto	Figura
1	1	Zapatón	Sacasa Estriado	1 : 3	7	13
	2	Olla globular	Lago Negro Modelado	1 : 3		
	3	Escudilla	Castillo Esgrafiado	1 : 3		
2	1	Escudilla	Papagayo Policromo	1 : 3	8 - 10	14
	2	Escudilla	Papagayo Policromo	1 : 3	9 - 10	
	3	Escudilla	Papagayo Policromo	1 : 3		
	4	Escudilla	Papagayo Policromo	1 : 3		
3	1	Zapatón	Sacasa Estriado	1 : 4		15
4	1	Escudilla	Indeterminado	1 : 6	13	16
	2	Olla globular	Indeterminado	1 : 3		
	3	Olla globular	Lago Negro Modelado	1 : 3		
	4	Escudilla	Luna Policromo	1 : 3		
5	1	Zapatón	Sacasa Estriado	1 : 3	16	17
	2	Combo	Combo Colador	1 : 3		
	3	Zapatón	Sacasa Estriado	1 : 3		
6	1	Zapatón	Sacasa Estriado	1 : 3	17	18
	2	Escudilla	Castillo Esgrafiado	1 : 3		
	3	Cuenco	Castillo Esgrafiado	1 : 3		
	4	Olla globular	Lago Negro Modelado	1 : 3		
7	1	Olla globular	Indeterminado	1 : 6	19	19
	2	Escudilla	Sacasa Estriado	1 : 6		
8	1	Olla globular	Indeterminado	1 : 3		20
9	1	Zapatón	Indeterminado	1 : 3		21
	2	Olla globular	Indeterminado	1 : 3		
10	1	Olla globular	Indeterminado	1 : 6	22	22
	2	Escudilla	Indeterminado	1 : 6		
	3	Olla globular	Lago Negro Modelado	1 : 3		

NOTA Las ilustraciones fueron impresas en este documento en una escala distinta al diagrama original. Junto a cada una se refleja la reducción proporcional.



#### **Edgard Espinoza Pérez**

Originario de Boaco, cursó estudios de Historia del Arte y Arqueología en La Sorbona, París. Ha dirigido y participado en numerosos rescates y en los proyectos arqueológicos regionales de Chontales y Las Segovias. Actualmente es el Jefe del Departamento de Investigaciones Antropológicas del Museo Nacional de Nicaragua.



#### **Fumiyo Soganuma**

Graduada en Arqueología de la Universidad de Tokai. Investigadora del Museo Nacional de Nicaragua desde 1987 bajo convenio con el Servicio de Voluntarios Japoneses (JOCV). Ha participado en proyectos de investigación en Japón y Bulgaria. En Nicaragua ha realizado reconocimientos arqueológicos en Zelaya Central, Rivas y coordinó el rescate arqueológico del Sitio San Pedro.



#### **Ramiro García Vásquez**

Licenciado en Biología de la UNAN-Managua. Cursó estudios de Micrografía en México. Se desempeñó como pasante-investigador en el Instituto de Investigaciones Tropicales STRI (Smithsonian Institute) y en el Laboratorio de Osteología de la Universidad de Lund. Expositor en el 49º Congreso Americanista en Quito, Ecuador. Investigador permanente del M.N.N., ha participado en varios proyectos arqueológicos a nivel nacional.